

Sveučilište u Splitu, Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za akademsku godinu 2018.-2019.



No. of responses = 1145

Overall indicators

Global Index

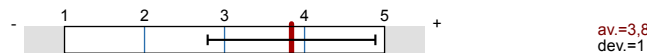
2. Ocjena općih uvjeta studiranja



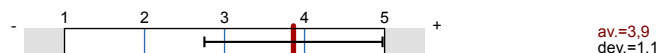
3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi



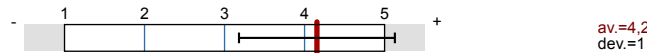
4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa



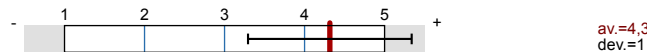
5. Ocjena provedbe nastave



6. Ocjena postupka procjene znanja



7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/ diplomskog rada



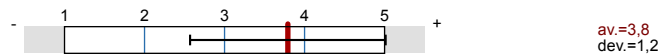
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)



9. Odnos nastavnika prema studentu



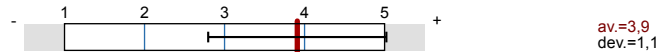
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja



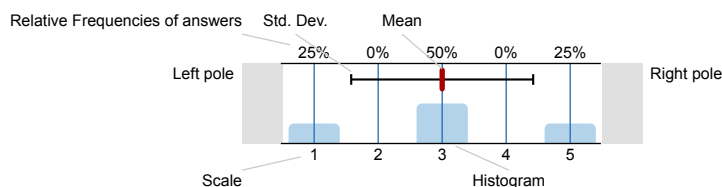
13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
 av.=Mean
 dev.=Std. Dev.
 ab.=Abstention

1. Podaci o studentici/studentu i završenom studiju

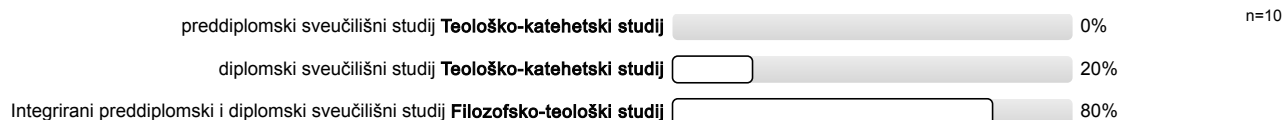
1.4) Naziv završenog studijskog programa:



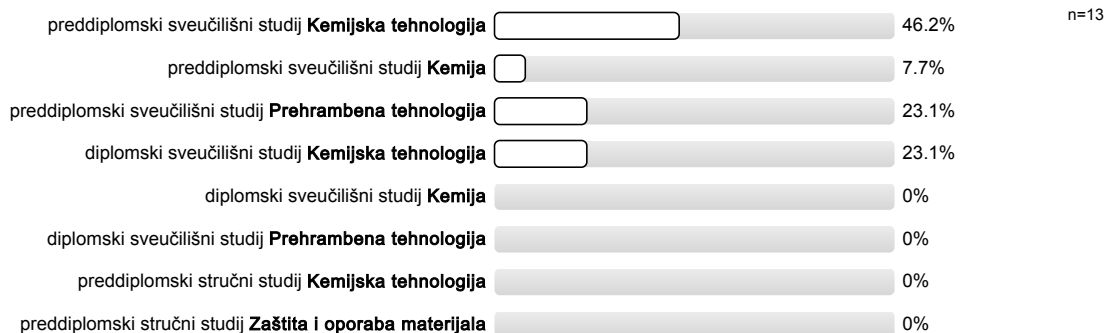
1.5) Naziv završenog studijskog programa:



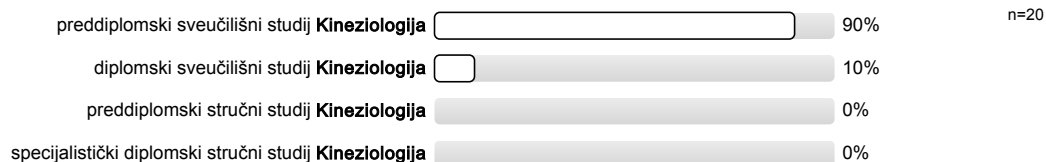
1.6) Naziv završenog studijskog programa:



1.7) Naziv završenog studijskog programa:



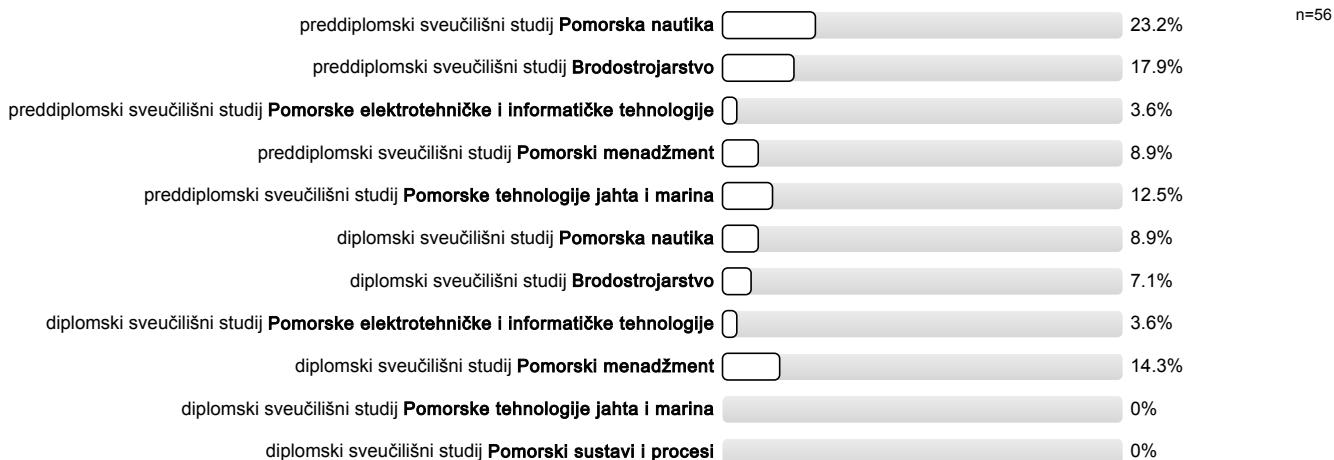
1.8) Naziv završenog studijskog programa:



1.9) Naziv završenog studijskog programa:



1.10) Naziv završenog studijskog programa:



1.11) Naziv završenog studijskog programa:



1.12) Naziv završenog studijskog programa:



1.14) Naziv završenog studijskog programa:



1.15) Naziv završenog studijskog programa:



1.16) Naziv završenog studijskog programa:



1.17) Naziv završenog studijskog programa:



1.18) Spol:



1.19) Prosječna ocjena tijekom studija:



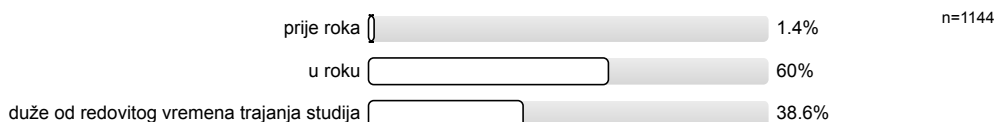
1.20) Završili ste studij kao:



1.21) Je li studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor?



1.22) Studij ste završili:



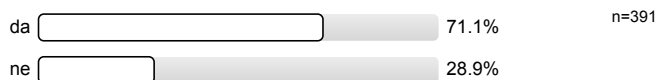
1.23) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju?



1.24) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju u istom području?

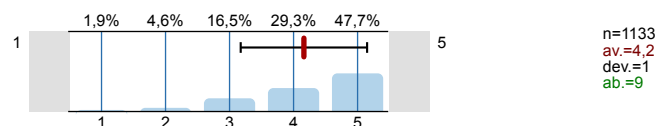


1.25) Nastavili ste studij u istom području?

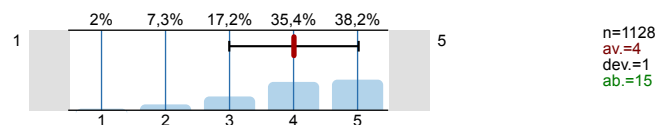


2. Ocjena općih uvjeta studiranja

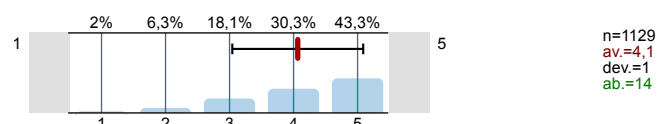
2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran

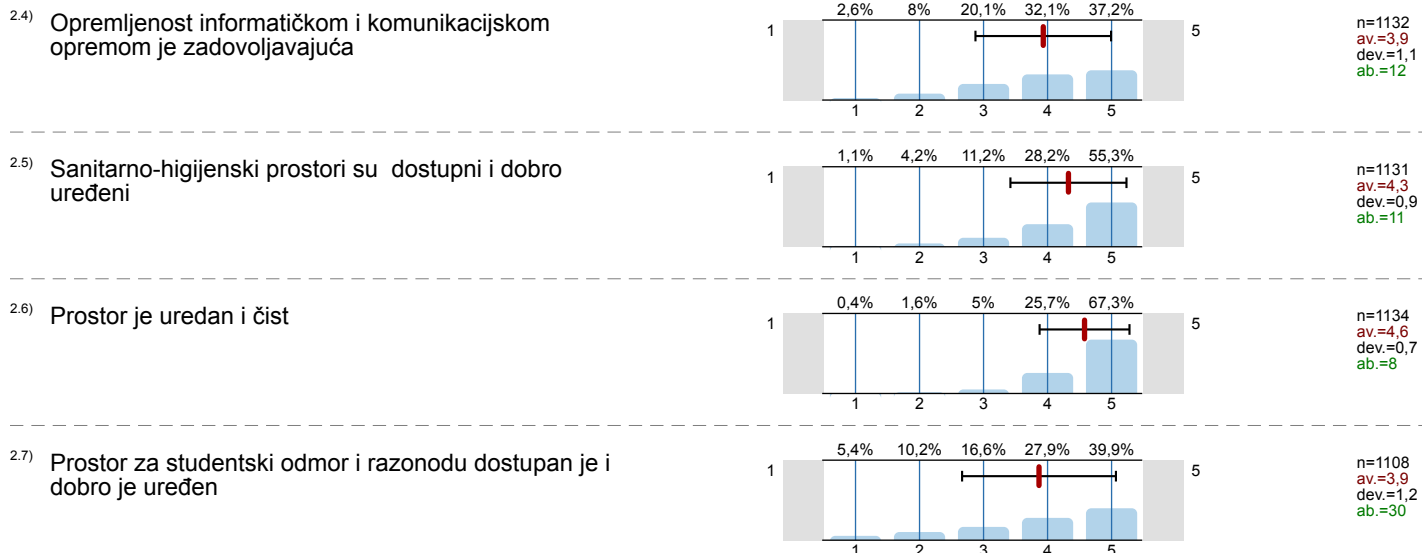


2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene



2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata



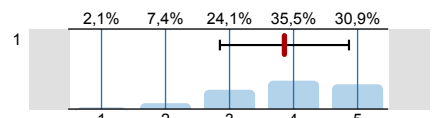


3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi



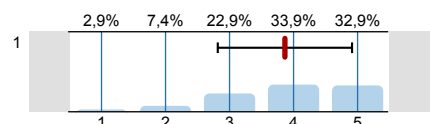
4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

4.1) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija



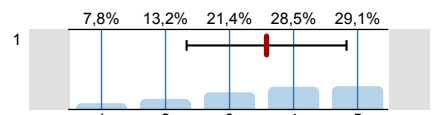
n=1128
av.=3,9
dev.=1
ab.=10

4.2) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija



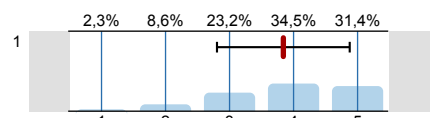
n=1124
av.=3,9
dev.=1
ab.=15

4.3) Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su



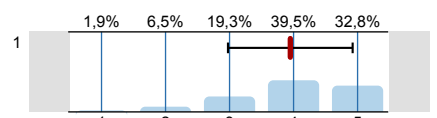
n=1124
av.=3,6
dev.=1,2
ab.=14

4.4) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su



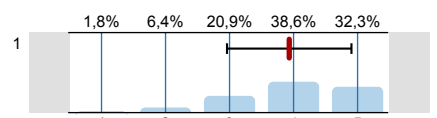
n=1109
av.=3,8
dev.=1
ab.=21

4.5) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program



n=1121
av.=3,9
dev.=1
ab.=15

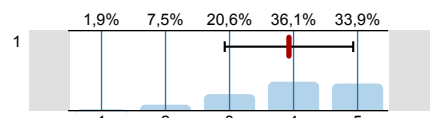
4.6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini



n=1124
av.=3,9
dev.=1
ab.=7

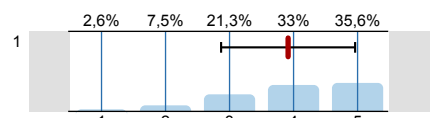
5. Ocjena provedbe nastave

5.1) Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija



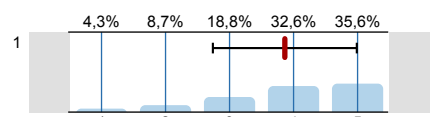
n=1126
av.=3,9
dev.=1
ab.=9

5.2) Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina



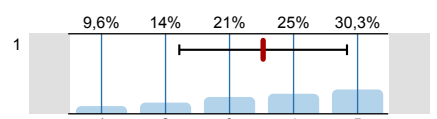
n=1127
av.=3,9
dev.=1
ab.=9

5.3) Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata



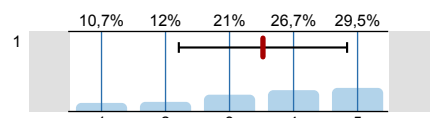
n=1130
av.=3,9
dev.=1,1
ab.=8

5.4) Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)



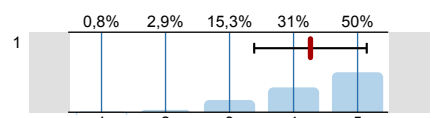
n=903
av.=3,5
dev.=1,3
ab.=230

5.5) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)



n=847
av.=3,5
dev.=1,3
ab.=289

5.6) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi



n=1125
av.=4,3
dev.=0,9
ab.=8

6. Ocjena postupka procjene znanja

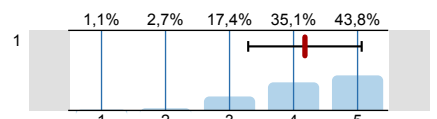
6.1) Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave		n=1130 av.=4,3 dev.=0,9 ab.=8
6.2) Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja		n=1128 av.=4,2 dev.=0,9 ab.=11
6.3) Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija		n=1113 av.=4,1 dev.=1 ab.=19
6.4) Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjerenost vrednovana		n=1109 av.=4,1 dev.=1 ab.=29
6.5) Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je		n=1128 av.=4,4 dev.=0,9 ab.=10
6.6) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je		n=1123 av.=4 dev.=1,1 ab.=12
6.7) Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/ vještina te o svom sudjelovanju u nastavi		n=1104 av.=4,1 dev.=1 ab.=31
6.8) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini		n=1116 av.=4 dev.=0,9 ab.=13

7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

7.1) Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran		n=1120 av.=4,2 dev.=1,1 ab.=15
7.2) Postupak izbora mentora rada je primjeren		n=1120 av.=4,2 dev.=1,2 ab.=15
7.3) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerenost		n=1122 av.=4,6 dev.=0,9 ab.=12
7.4) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je		n=1124 av.=4,2 dev.=1,1 ab.=13
7.5) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini		n=1116 av.=4,4 dev.=0,9 ab.=15

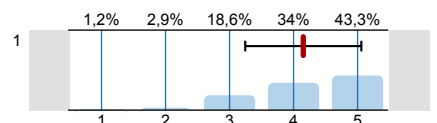
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

8.1) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana



n=827
av.=4,2
dev.=0,9
ab.=291

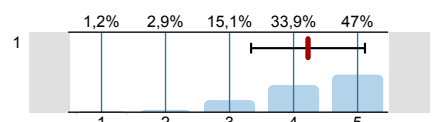
8.2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini



n=823
av.=4,2
dev.=0,9
ab.=293

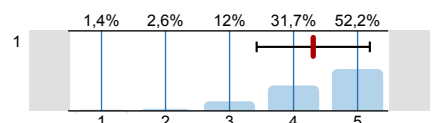
9. Odnos nastavnika prema studentu

9.1) Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem



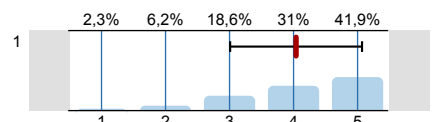
n=1128
av.=4,2
dev.=0,9
ab.=9

9.2) Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice



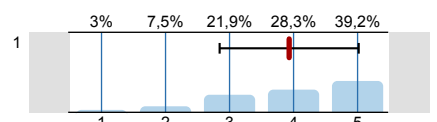
n=1116
av.=4,3
dev.=0,9
ab.=19

9.3) Nastavnici sustavno potiču slobodno i stvaralačko izražavanje studenata tijekom nastavnog procesa



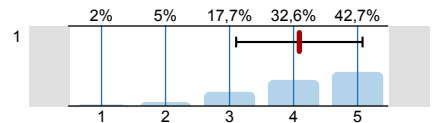
n=1115
av.=4
dev.=1
ab.=20

9.4) Nastavnici su privrženi studentskim inicijativama vezanim uz unaprjeđenje nastave



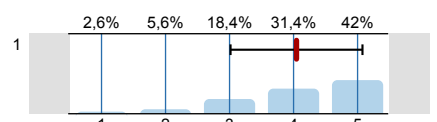
n=1062
av.=3,9
dev.=1,1
ab.=70

9.5) Nastavnici sustavno potiču i primjereno vrednuju samostalan rad studenata



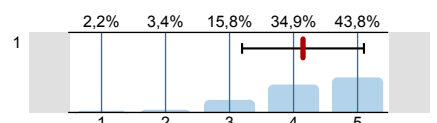
n=1106
av.=4,1
dev.=1
ab.=29

9.6) Nastavnici stvaraju preduvjete za suradnju među studentima i potiču timski rad



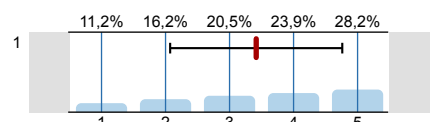
n=1109
av.=4
dev.=1
ab.=26

9.7) Nastavnici gaje pravičan odnos prema studentima i potiču pravične odnose među studentima



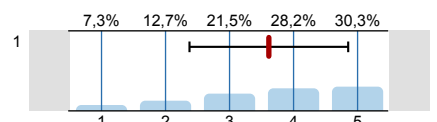
n=1098
av.=4,1
dev.=1
ab.=37

9.8) Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad



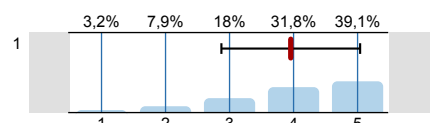
n=1006
av.=3,4
dev.=1,3
ab.=123

9.9) Nastavnici se zalažu za uključivanje studenata u različite vidove rada akademske zajednice i studentskog života



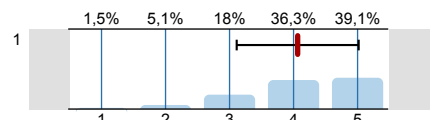
n=1054
av.=3,6
dev.=1,2
ab.=76

9.10) Nastavnici usmjeravaju i potiču profesionalni i moralni razvoj studenata



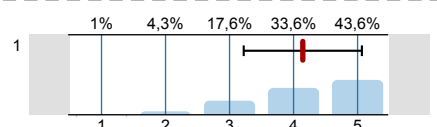
n=1098
av.=4
dev.=1,1
ab.=38

9.11) Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata



n=1122
av.=4,1
dev.=1,2
ab.=12

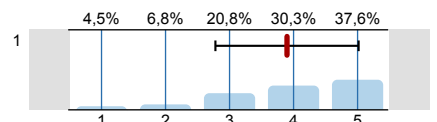
9.12) Nastavnici su otvoreni za suradnju sa studentima



n=1102
av.=4,1
dev.=0,9
ab.=29

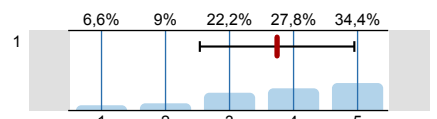
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:

10.1) Osigurana je mreža studentskih mentora i savjetnika



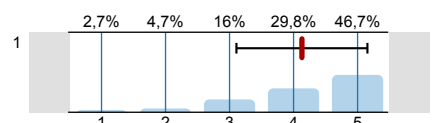
n=957
av.=3,9
dev.=1,1
ab.=175

10.2) Postoji mogućnost savjetovanja vezanog uz odabire unutar nastavnog plana i programa



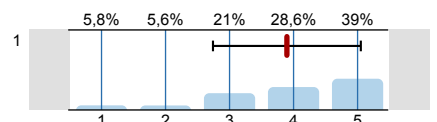
n=940
av.=3,7
dev.=1,2
ab.=194

10.3) Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima



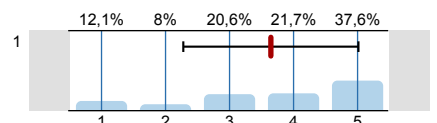
n=1096
av.=4,1
dev.=1,1
ab.=33

10.4) Služba studentskog pravobranitelja dobro je organizirana



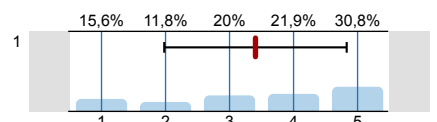
n=730
av.=3,9
dev.=1,2
ab.=396

10.5) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana



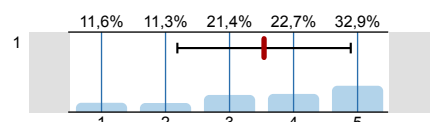
n=660
av.=3,6
dev.=1,4
ab.=471

10.6) Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana



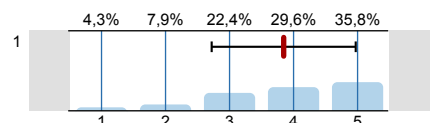
n=731
av.=3,4
dev.=1,4
ab.=402

10.7) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana



n=705
av.=3,5
dev.=1,4
ab.=425

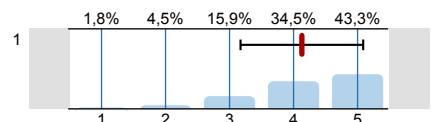
10.8) Informacije vezane za različite aspekte studija i studentskog života pravovremeno su i cjelovito dostupne studentima



n=947
av.=3,8
dev.=1,1
ab.=180

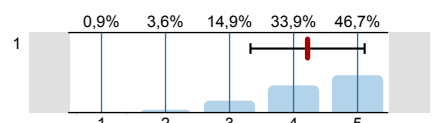
11. Odnosi između studenata

11.1) Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti



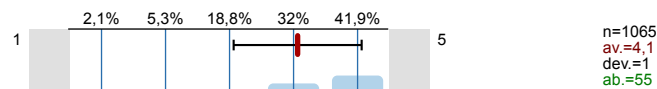
n=1109
av.=4,1
dev.=1
ab.=20

11.2) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći

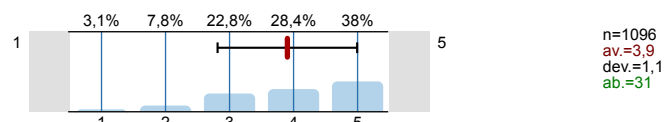


n=1088
av.=4,2
dev.=0,9
ab.=39

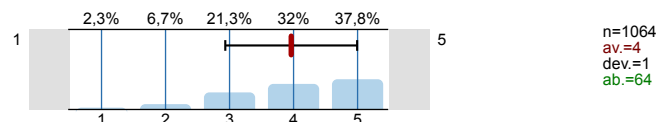
11.3) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice



11.4) Zajedništvo je na visokoj razini

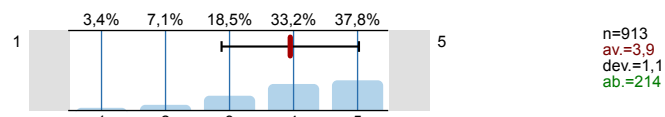


11.5) Njeguje se duh pravičnosti

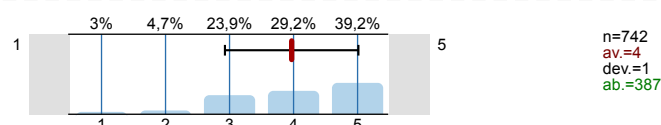


12. Ostali aspekti studiranja

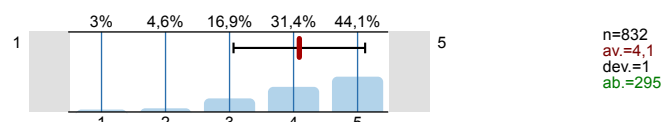
12.1) Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata



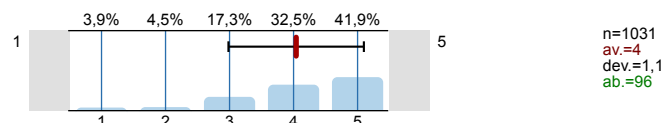
12.2) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga



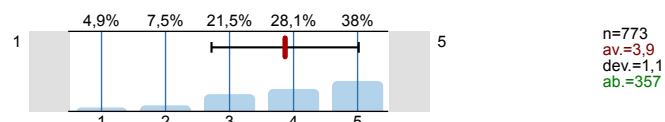
12.3) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran



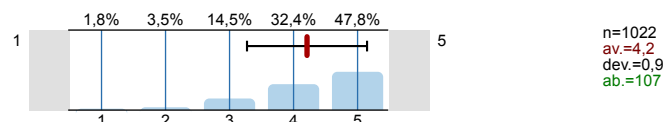
12.4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su



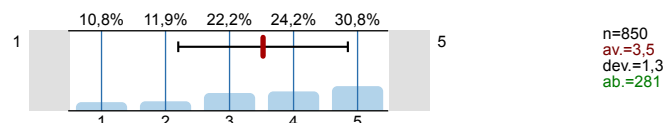
12.5) Organizacija i djelovanje studentskog smještaja zadovoljavajući su



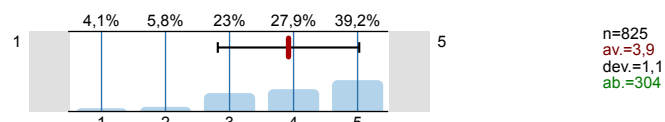
12.6) Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je



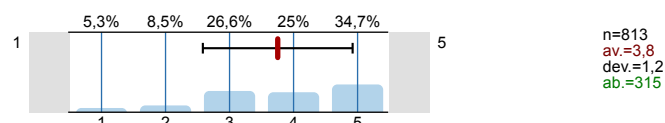
12.7) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata



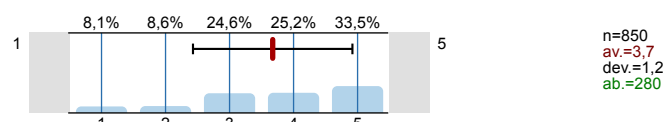
12.8) Studentske sportske aktivnosti dobro su organizirane



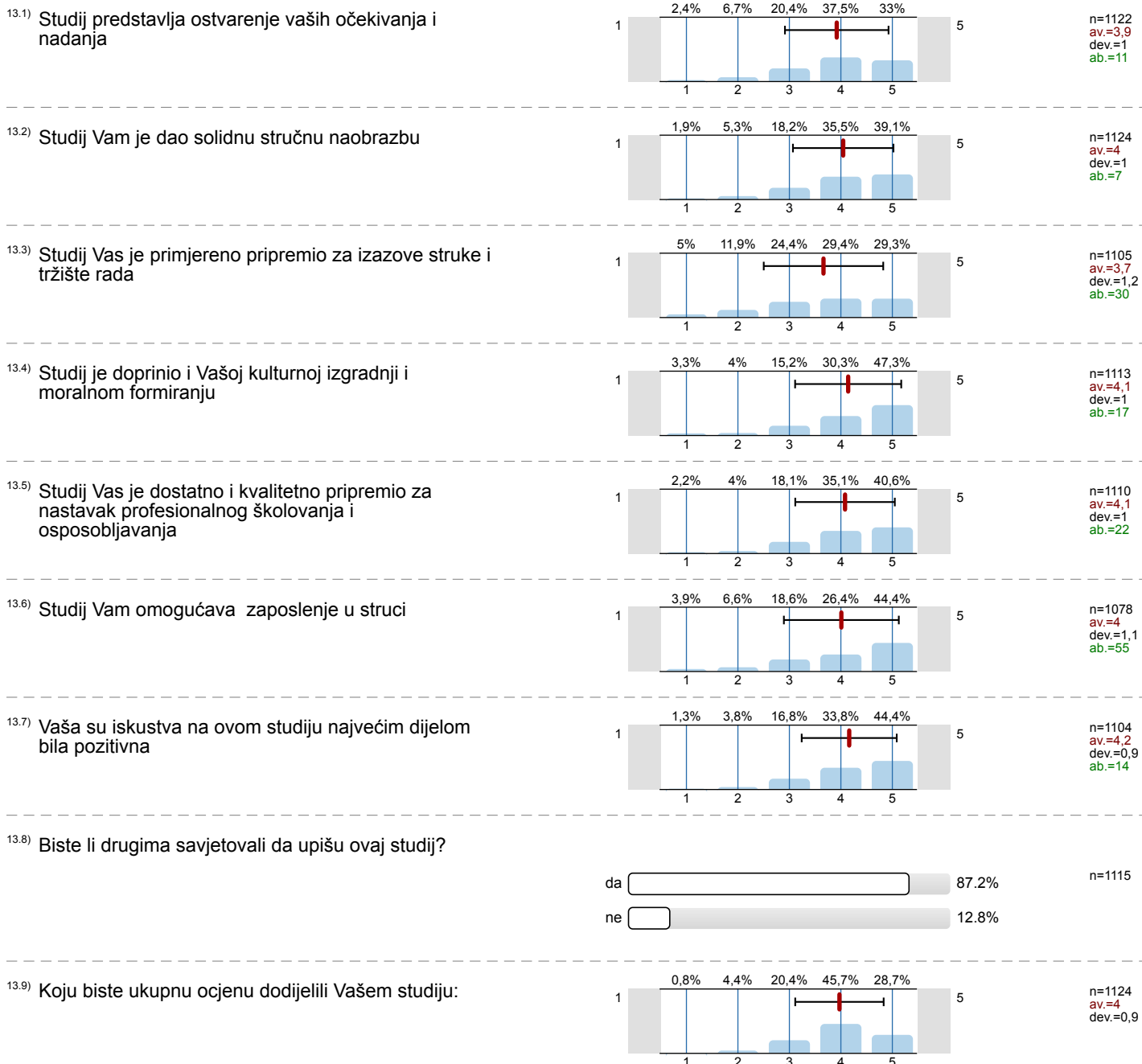
12.9) Studentske kulturne aktivnosti dobro su organizirane



12.10) Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni



13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)










Profile




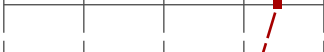




Compilation: Sveučilište u Splitu, Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za

Values used in the profile line: Mean





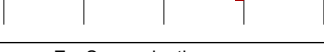
2. Ocjena općih uvjeta studiranja

2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran	1		5	n=1133 av.=4,2 md=4,0 dev.=1,0
2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene	1		5	n=1128 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,0
2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata	1		5	n=1129 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
2.4) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća	1		5	n=1132 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
2.5) Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni	1		5	n=1131 av.=4,3 md=5,0 dev.=0,9
2.6) Prostor je uredan i čist	1		5	n=1134 av.=4,6 md=5,0 dev.=0,7
2.7) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	1		5	n=1108 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,2

3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi







3.1) Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=1136 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,2
3.2) Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima	1		5	n=1125 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
3.3) Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja	1		5	n=1079 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
3.4) Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=1078 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,9
3.5) Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno	1		5	n=1124 av.=4,2 md=5,0 dev.=1,0
3.6) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima	1		5	n=1044 av.=4,3 md=5,0 dev.=0,9
3.7) Studentska menza je zadovoljavajuća	1		5	n=1067 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,2
3.8) Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	1		5	n=1039 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,2

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa









4.1) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=1128 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
4.2) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=1124 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
4.3) Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su	1		5	n=1124 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,2
4.4) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su	1		5	n=1109 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
4.5) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program	1		5	n=1121 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0

4.6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini	1		5	n=1124 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
--	---	---	---	--------------------------------






5. Ocjena provedbe nastave

5.1) Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija	1		5	n=1126 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
5.2) Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina	1		5	n=1127 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
5.3) Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata	1		5	n=1130 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
5.4) Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=903 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,3
5.5) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=847 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,3
5.6) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi	1		5	n=1125 av.=4,3 md=4,0 dev.=0,9

6. Ocjena postupka procjene znanja

6.1) Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave	1		5	n=1130 av.=4,3 md=5,0 dev.=0,9
6.2) Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja	1		5	n=1128 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
6.3) Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija	1		5	n=1113 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
6.4) Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjerenom vrednovana	1		5	n=1109 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
6.5) Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=1128 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,9
6.6) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=1123 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,1
6.7) Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/vještina te o svom sudjelovanju u nastavi	1		5	n=1104 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
6.8) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	1		5	n=1116 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9

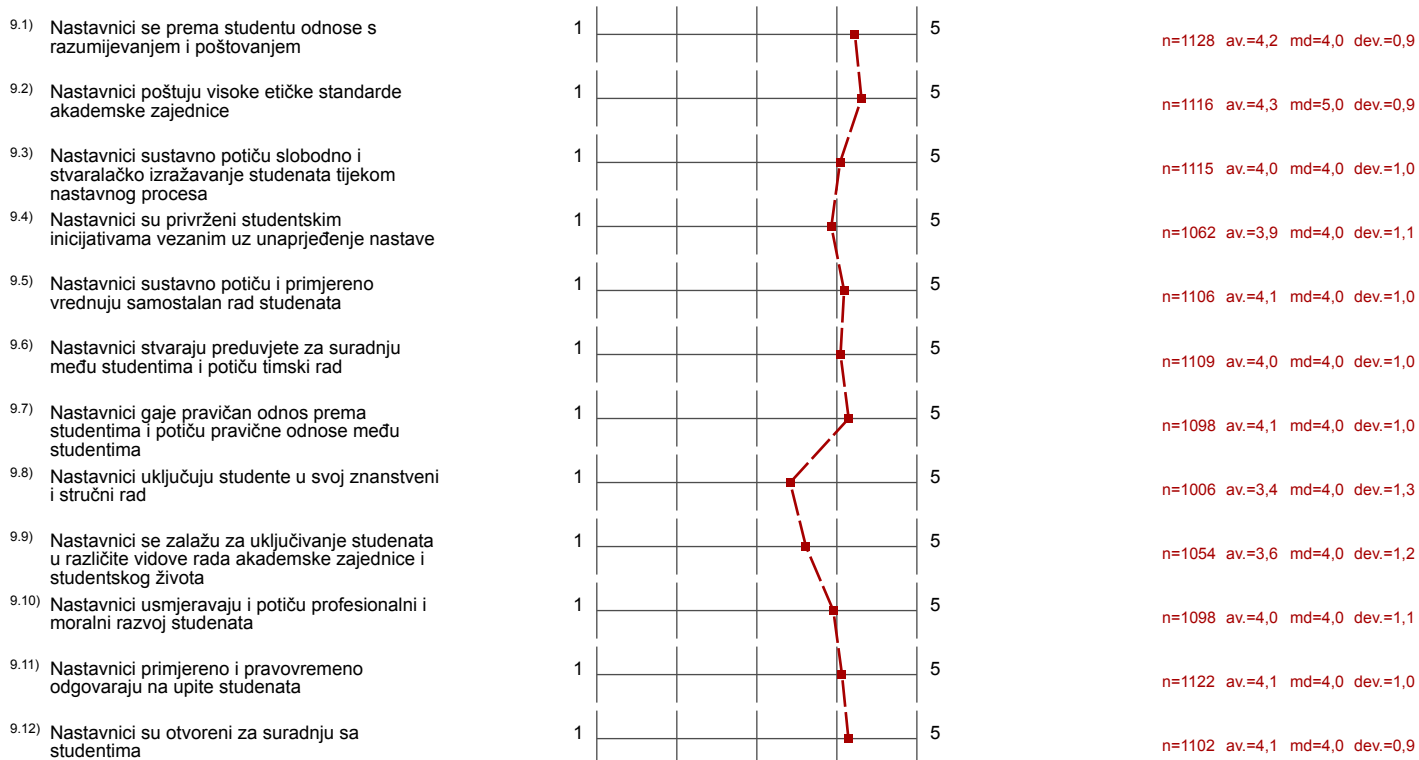
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

7.1) Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran	1		5	n=1120 av.=4,2 md=5,0 dev.=1,1
7.2) Postupak izbora mentora rada je primjeren	1		5	n=1120 av.=4,2 md=5,0 dev.=1,2
7.3) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena	1		5	n=1122 av.=4,6 md=5,0 dev.=0,9
7.4) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je	1		5	n=1124 av.=4,2 md=5,0 dev.=1,1
7.5) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini	1		5	n=1116 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,9

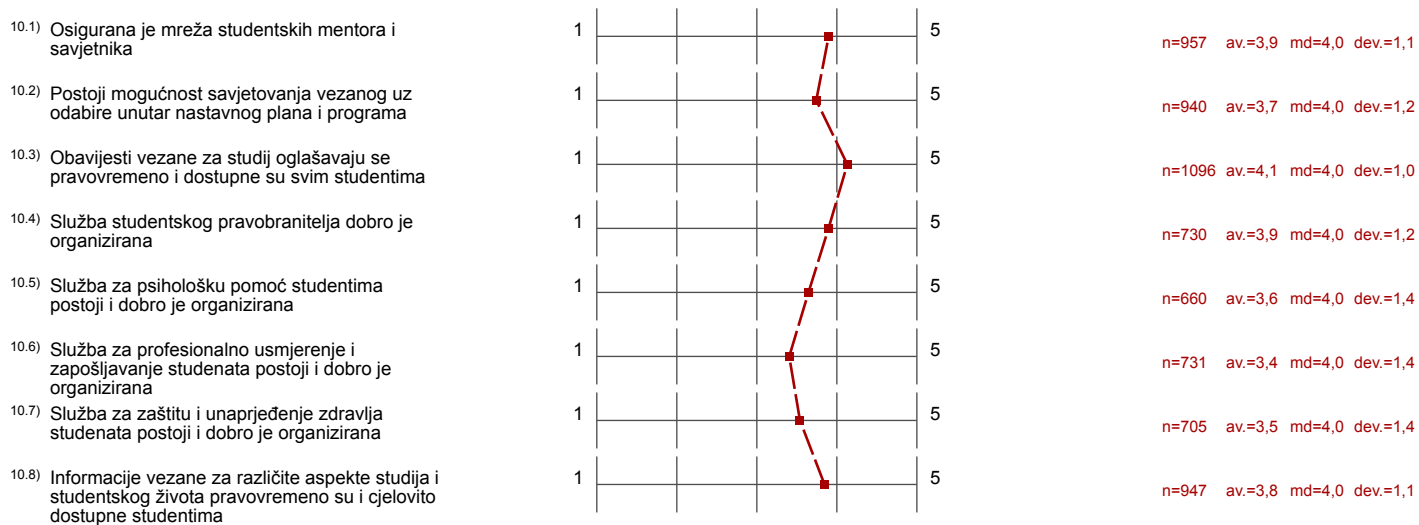
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

8.1) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana	1		5	n=827 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
8.2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini	1		5	n=823 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9

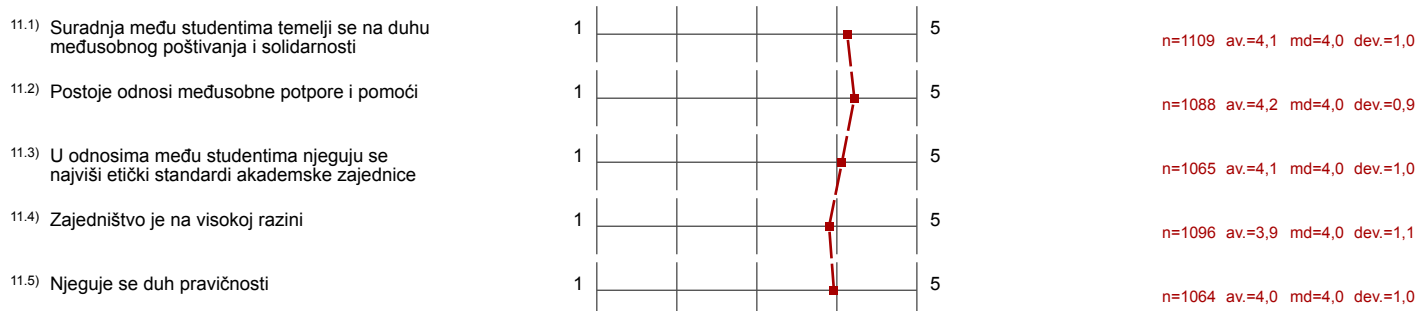
9. Odnos nastavnika prema studentu



10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja

12.1) Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata	1		5	n=913 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
12.2) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga	1		5	n=742 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,0
12.3) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran	1		5	n=832 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
12.4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su	1		5	n=1031 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,1
12.5) Organizacija i djelovanje studentskog smještaja zadovoljavajući su	1		5	n=773 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
12.6) Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je	1		5	n=1022 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
12.7) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata	1		5	n=850 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,3
12.8) Studentske sportske aktivnosti dobro su organizirane	1		5	n=825 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
12.9) Studentske kulturne aktivnosti dobro su organizirane	1		5	n=813 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,2
12.10) Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni	1		5	n=850 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,2

13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

13.1) Studij predstavlja ostvarenje vaših očekivanja i nadanja	1		5	n=1122 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0
13.2) Studij Vam je dao solidnu stručnu naobrazbu	1		5	n=1124 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,0
13.3) Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada	1		5	n=1105 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,2
13.4) Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju	1		5	n=1113 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
13.5) Studij Vas je dostatno i kvalitetno pripremio za nastavak profesionalnog školovanja i osposobljavanja	1		5	n=1110 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
13.6) Studij Vam omogućava zaposlenje u struci	1		5	n=1078 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,1
13.7) Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna	1		5	n=1104 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
13.9) Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:	1		5	n=1124 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9

Comments Report

13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

^{13.10)} Vaši komentari i prijedlozi vezani za studij (navedite pozitivne aspekte i nedostatke studija, prijedloge za poboljšanje: programa, uvjeta studiranja, raznih područja studentskog života, rada nastavnog i nenastavnog osoblja, infrastrukture, studentskih prava i obveza i sl.):

- - kvalitetnija obrada manjeg obujma informacija za vrijeme predavanja
- dostupnost prehrane koja nema negativan utjecaj na zdravlje pojedinca
- dostupnost vanjskog i unutarnjeg prostora za odmor studenata

- - more and better integration in scientific Research projects for interested students
- more practical examination like OSCE examinations, and more focus on them (they should be taken as serious as an exam with also differing grades..)
- preclinical studies in split were excellent however in the clinical studies some stuff from the organisation could be improved

- - uvesti malo više prakse, a reducirati pretjeranu teoriju

- .

- / (4 Counts)

- 1. Praktičnog rada skoro pa nema. Sve je bazirano na teoriji koje je previse i nije bitna. Studenti nauče i zaborave sve odmah nakon ispita jer je previse teorije za svaki predmet. S obzirom da je jako malo seminara (barem na mom smjeru) govornstvo je slabo razvijeno te je potrebno van faksa upisati tecaj govornstva.
- 2. Rijetko koji profesor uvodi studente u pravi zivot. Uglavnom su bazirani na teoriju koja se itekako razlikuje od prakse i koja u dosta slucajeva nicemu ne koristi osim tom ispitu.
- 3. Studentska referada je jako neljubazna
- 4. S obzirom da sam bila na razmjeni i vidjela kako tamo sve funkcionira, vidim mnogo mana kod nas. Oni su s profesorima na jednakom nivou. Profesori ih ne gledaju s visoka kao nas (cast iznimkama). Oni tamo s profesorima pricaju i zezaju se tijekom sata. Kod nas je to da mi uglavnom slusamo, a prof pricaju samo teoriju bez prakticnog iskustva (cast iznimkama). Tamo se dosta radi prakticni dio, npr. 60% ocjene nosi projekt/seminar, a 40% ocjene nosi teorija koja se koristila za pisanje seminara. Izlaganje je jako bitno jer se tu ucimo kako se rijesiti treme kad moramo pricati pred ljudima. Kroz projekte se nesto korisno napravi i usput nauči teorija.
- 5. Menza je super, knjiznica takoder.
- 6. Super je sto je erasmus na nasem faksu doatupan svima i dobro se oglasava
- 7. Stipendije za Erasmus au male.

- 1. Sto se tice prostorija na fakultetu najveći problem leži u laboratorijima koji nisu dovoljno velikog kapaciteta da prime grupe od 10ak studenata pa 1 student radi vježbu a drugi gledaju preko ramena. Također kolegiji koji imaju puno studenata (slusaju ih zajedno vise smjerova) ne stignu odraditi vježbe na nacin da one prate kolegij nego jedna grupa odradi sve vježbe u tjedan dana na nacin da se rade dvije vježbe isti dan. S ovim bi htjela naglasiti da na taj nacin studenti ne povezuju gradivo koje uče na predavanjima s vježbama nego ih odraduju cisto da ih odrade i odu doma (ili bolje organizirajte zauzetost laboratorija ili se ne dovodite u situaciju da Vam previse studenata upisuje jedan kolegij pa se neznae nosit s tolikim brojem studenata).
- 2. Ako studenti trebaju koristiti neku literaturu koja je dostupna u knjiznici bar osigurajte da ima dovoljan broj knjiga za sve studente.
- 3. Predmeti na diplomskom studiju su vise manje ponavljanje gradiva preddiplomskog studija, a da ne govorim da jedan dio kolegija na diplomskom studiju zastite okolosa nema veze sa zastitom okolisa (npr. korozija i razgradnja građevnih materijala). Također studenti mogu izabrati 4 izborna predmeta od 4 predmeta koja ponudi referada??? ili ponudite sve navedene kolegije sa stanice KTF- a ili ih maknite sa stranice. I btw. kolegij iz engleskog jezika bi bio dobra ideja.
- 4. Sto se tice terenske nastave sve pohvale prof. Vrsalovicu na trudu oko terenske nastave i osobno smatram da bi bilo bolje imati sto vise terenske nastave. Stoga smatram da je stucna ekskurzija ideja koja zasluuje svaku pohvalu ali je jako lose izvedena. Ici na stucnu ekskurziju u 6. mjesecu po najvećoj vrućini i to bez mogucnosti da se pojede rucak je neprihvatljiva. Meni, a i vecini studenata je jedina uspomena sa strucne ekskurzije vrućina i glad umjesto iskustva i znanja starijih kolega kao i komentar jednog profesora da je zene u struci lijepo gledat ali ne i slusat. Htjela bi i naglasiti da se objasni nekim profesorima da recenica poput: zene sporije shvacaju inzenjerske predmete jer su se kao male igrale sa barbikama, a muskarcima je lakse jer su se igrali sa autima neprihvatljiva! Također, studentska praksa bi se trebala odvijat za vrijeme predavanja i to barem jedan cijeli semestar, a ne preko ljeta dva tjedna kad studenti rade (jer neki od nas nisu toliko sretni da im roditelji financiraju skolovanje) jer u vecini slucajeva nitko tu praksu ni ne odradi nego samo dobiju papir na kojem pise da su je odradili.
- 5. Samo dva ispitna roka koja se nude na izbor studentima nisu dovoljna. Neznam zasto je ukinuto da se biraju dva od 4 ponudena da studeni mogu bolje organizirati svoje vrijeme da sto kvalitetnije nauče gradivo i poloze ispit. Valjda fakultet postoji zbog studenata i edukacije tih studenata?
- 6. Vecina profesora se ponasa korektno u komunikaciji sa studentima no postoje i profesori koji se prema studentima ponasaju kao prema napornoj djeci koju jedva cekaju maknut s dnevnog reda, a ne kao prema buducim kolegama. Sve skupa se stvara opci dojam kao da su studenti gradani drugog reda na fakultetu. Osobno sam jednom prilikom postavila pitanje na vježbama voditeljci vježbi jer sam dobila cudan rezultat na kraju vježbe, ali umjesto odgovora na moje pitanje dobila sam uvrede i vise puta mi je naglaseno da je sramota sto ne znam odredeni dio gradiva (moje pitanje nije bilo vezano za taj dio gradiva nego voditeljca vježbi nije znala odgovor na moje pitanje pa je pokusala skrenuti sa teme), potom se okrenula prema mojim kolegama s ciljem da me ismijava pred njima da bi na kraju laborant odgovorio na moje pitanje, a odgovor je glasio da nisam pogriješila ja niti moje kolege nego je otopina s kojom se radilo na vježbama bila kontaminirana. Molim Vas da ubuduće na bilo koje pitanje koje Vam student postavi odgovorite s postovanjem i razumjevanjem jer dernjavom i omalovazavanjem se nista ne postize osim sto studentima umanjujete samopouzdanje i ne poticete njegovu kreativnost i zelju za radom. I onda se poslije cudite zasto ima posla a mi stojimo doma i bojimo se javljat na razgovore za posao, a boze sacuvaj pokrenuti vlastiti posao (note: zato sto vecina studenata smatra da nema dovoljno dobro znanje nakon fakulteta i smatraju da su nesposobni). Znam da ni profesorima nije uvijek lako zbog svih dodatnih obaveza al znajte da je nase znanje (neznanje) dijelom i Vas trud i rad ulozen u nas.

7. Studenti u studentskom zboru više manje gledaju samo sebe i najcesce nemaju veze s tim sto se dogada na fakultetu. Sto se tice odnosa medu studentima moze se primjetiti dosta bulinga.

Znam da su moji komentari vecinom negativni pa bih na kraju htjela naglasiti da se vecina profesora trudi i korektna je u komunikaciji sa studentima. Sve gore napisano je napisano da se skrene pozornost na pojedince i na njihovo ponasanje i nadam se da ce moji komentari buducim studentima uciniti studiranje boljim i kvalitetnijim iskustvom te da ce izaci s fakulteta s boljim znanjem i ti znanjem uciniti Hrvatsku boljim mjestom za zivot.

Na kraju bih se ispricala sto u gornjem tekstu ne koristim palatale (bez lj, nj i j) jer ih ne sadrzi tipkovnica na kojoj pisem.

- Ayy Imao
- Bilo bi dobro imati malo vise praktičnog iskustva!
- Bilo bi dobro kada bi se radilo više projekata koji uključuju studente različitih sastavnica Sveučilišta, osmisliti još aktivnosti slobodnog vremena i zabave kao i volontiranja i humanitarnih akcija unutar Sveučilišta.
Nedostatak za poboljšati je zasigurno i administrativna (ne)organiziranost i mnoštvo papirologije...
- Bilo bi dobro povećati broj izbornih kolegija, dopustiti upis više izbornih kolegija po želji, a obavezne kolegije bolje osmisliti i organizirati (konkretan primjer je kolegij Svjetske književnosti koji traje samo jedan semestar, a to nije dovoljno vremena za kvalitetno izučavanje svjetske književnosti od njezinih početaka do suvremene književnosti).
- Bilo bi sve savršeno da postoji menza za kvalitetan ručak/večer, jer su sve ostale menze predaleko!!
- Bolja organizacija grupa studenata kod simulatora i veći broj radnih sati na simulatorima. Organizacija manjih grupa studenata tako da svaki student dobije priliku izvršavanja simulacije na simulatoru.
Poboljšati kvalitetu stručne prakse.
- Bolja organizacija ispitnih rokova, manje nepotrebnih izbornih predmeta, a intenzivniji rad na ovim obaveznim.
- Bolja organiziranost.
- Bolja povezanost i uskladenost među odsjecima; više terenskih nastava (posebice za odsjeke povijesti i povijesti umjetnosti)
- Bolje organizirati upise
- Cijeli studij strojarstva se svodi na učenje matematičkih formula na pamet, što nema nikakvog smisla!
- Cool :)
- Definitivno knjižnica koja je sakrila većinu knjiga od studenata otežava sami postupak traženja literature
- Djelatnice u studentskoj referadi su neljubazne, bahate te se nedolično ponašaju prema studentima i u većini slučajeva ne znaju odgovore na pitanja studenata. Djelatnice referade treba naučiti kulturi i educirati ih. Fakultet zadovoljava sve standarde u pogledu prostornog uređenja i opremljenosti. Nastavnici su većinom bili korektni, ali postoje izuzetci. Treba uvesti više praktične nastave. Najveći nedostatak Ekonomskog fakulteta je nemogućnost zaposlenja nakon faksa. Prevelike su upisne kvote. Treba se smanjiti broj studenata i poboljšati suradnja s poduzećima. Odličnim i vrlo dobrim redovnim studentima fakultet bi trebao pomoći u pronalasku posla.
- Dobra organizacija i jako kvalitetni profesori koji na primjeren i pristupačan način održavaju predavanja
- Dobra organizacija, kompetentni profesori, odlična suradnja.
- Dobra organiziranost i odlična usluga svih zaposlenih. Nemam negativnih primjedbi, jedino bih kao sugestiju navela mogućnost dobivanja potvrde (za autobusnu kartu ili slično) elektronskim putem umjesto čekanja u redu na početku svake akademske godine.
- Dodatne prakse nikad na odmet
- Fakultet je jako dobro opremljen i organiziran. Studij je vrlo dobar, kao i velik broj profesora, međutim vodstvo fakulteta i informacije koje pružaju studentima, ponajviše oko diplomskog rada su jako loše.
- Fakultet je moderan i nudi niz mogućnosti. Moj prijedlog je da se uključi nekakva vrsta obavezne stručne prakse. Mislim da se dosta pažnje daje teoriji, a ne praksi.
Također, mislim da novi način biranja mentora nije primjeren jer na nekim smjerovima studenti usmeno dogovore mentorstvo s profesorom koji ih onda prihvati online, a na drugim smjerovima se profesori drže pravila i ne dogovaraju se sa studentima prije online prijave mentorstva. Po meni je to diskriminacija, jer onda svi nemaju iste prilike.
Na prvoj godini na kolegiju Informatike nismo mogli imati uvid u rezultate svojih kolokvija/ispita i taj problem se komentira među studentima već dugi niz godina.
Prema iskustvu studenata iz drugih zemalja, mislim da bi se na naš fakultet trebao uvesti barem jedan predmet na engleskom (al da bude obavezno uzimanje barem jednog predmeta).
Na kolegijima npr. Matematike, nije u redu da ako student položi dva kolokvija, a treći ne položi, mora sve polagati preko ispita.
- Fantastičan fakultet, djelatnici, profesori, knjižničarke, sve je podređeno studentu što je odlično. Predivna i moderna zgrada fakulteta sa svim sadržajima koji studentu trebaju. Za svaku preporuku!
- Fantastična ustavnova sa izuzetnim profesorima. Područje mog studija može se unaprijediti zamjenom modernog sadržaja sa onim zastarjelim. Hvala na svemu!
- Ffst uvijek ostaje u srcu :)
- Filozofski fakultet dobro je koncipiran. Zadovoljna sam svojim izborom.

- Gostujući predavači, radionice, više prakse i stvarnog učenja o ekonomiji. Teorija je nedovoljna i ne priprema za zaposlenje.
- Gradivo je iz 1900. Godine u svim predmetima.
- Hvala svim zaposlenicima na Sveučilištu u Splitu, a pogotovo djelatnicima Kineziološkog fakulteta na predivnom petogodišnjem druženju.
Lijepo je biti redovan student u gradu Splitu.
Toliko prilika, mogućnosti inozemnog studiranja i raznih studentskih mobilnosti da je naprosto šteta ne iskoristiti takvu priliku.
- I have really enjoyed these 6 years in Split and I will recommend whoever is interested in studying medicine to do it in Split.
- Ima još mnogo prostora za napredak ovog studija. Poboľsala me međusobna interakcija između studenta i profesora kao i između samih studenata. Također poboljšala bi kvalitetu provođenja nastavnih programa na način da profesori upravo putem bolje interakcije sa studentima prenose vlastita znanja na studente na jedan zanimljiv i individualan način kako bi studentima olakšali naknadno samostalno učenje i pripremanje za ispite.
- Informacije o studiju nisu nigdje navedene i općenito bilo kakve informacije da me zanimaju ne znam koga pitati jer u studenstkoj referadi nemam osjećaj slobode to pitati zbog često neljubaznog osoblja. Na internetskim stranicama bi se trebalo staviti više informacija (na primjer Sto možete raditi nakon završenog studija Turističko poslovanje)
Pojedine stavke bi trebalo bolje organizirati kao na primjer dodjela mentora za završni rad i slično.
Profesori bi trebali jasnije objasniti svoj sustav ocjenjivanja i rad na kolegiju.
- Informacije vezane za završni rad (prijava završnog rada, odabir mentora, prijava teme, dodatni troškovi nakon obrane...) su bile oskudne. Fakultet bi se morao više angažirati u smislu davanja informacija za cjelokupni postupak završnog rada (poželjno na početku 5. semestra).

Nadalje, ankete za procjenu profesora nisu dobro napravljene jer većim dijelom sadržavaju manje bitne aspekte profesora/profesorčina rada te se iz istih ne može iščitati kvaliteta i uspješnost njegova/njezina rada. Prema tom upitniku i najgori profesor ispada odličan. Prema tome, trebalo bi drugačije formirati pitanja tako da ona obuhvate aspekte koji zaista mogu dati uvid u njihov rad.

Većina profesora izlazi u susret studentima što se pozitivno odražava na djelovanje fakulteta.

Kroz ove tri godine studija profesori s odsjeka pedagogije su me osposobili za pisanje radova i davali dobre smjernice za rad što se ne može reći za profesore s odsjeka za engleski jezik i književnost te bi na tome trebalo poraditi kako bi i u tom smjeru studenti bili dobro pripremljeni za izradu i (samo)evaluaciju vlastitih, ali i tuđih radova.
- Iskreno mi je žao što napuštam fakultet. U ovih pet godina studiranja ni jednom nisam doživjela neko neugodno iskustvo. Profesori, a i svi ostali djelatnici ovog fakulteta zaista su zaslužili sve pohvale. Također, moram pohvaliti, ali i zahvaliti se, gospođama u referadi. Izuzetno su sposobne i uvijek spremne pomoći.
- Iskreno, nemam što previše komentirati. Sve u svemu, studij jako dobro funkcionira u svojoj organizaciji koja je najviše prilagođena studentima što je ubiti najbitnije.
- Iz područja računovodstva, da se ne knjiži toliko "ručno", nego da se omogućiti provedba kolegija u programima koji se koriste u praksi.
- Iznimno susretljivi i profesionalni profesori.
- Izostavljanje engleskog jezika iz programa studiranja je veliki minus, također loša organizacija vježbi i pravovremeno obavješćavanje studenata o novostima na fakultetu. Izborni programi se ne mogu birati, naime od predložena tri predmeta moraju se tri izabrati. Čemu uopće onda naziv izborni predmeti?
- Jako kvalitetni i stručni profesori. Pristupačna uprava (zaposlenici dekanata) koja ima razumijevanja za studentske probleme i potrebe. Dobro osmišljena struktura studija gdje se znanja steču kombinacijom usvajanja teorije i rješavanja problema iz prakse (case study).

Manjak izbornih predmeta. Studentima bi se moglo omogućiti da kao izborne predmete odabiru pojedine predmete drugih studijskih programa koji se održavaju na fakultetu. Npr. da stručni studiji imaju mogućnost upisa predmeta sa preddiplomskih studija. Knjižnicu bi trebalo dodatno obogatiti knjižnim fondom jer za pojedine predmete, naročito na stručnom studiju nedostaje literature. Skripte i materijali s predavanja su dovoljni, ali knjiga je ipak knjiga.
- Jedini ali ključni nedostatak studija je manjak stručne prakse. Trebalo bi uvesti stručnu praksu od 3. do 5. godine studija, sukladno odslušanim kolegijima i teorijskom znanju i vrednovati je sklopu ocjene kolegija.
- Kod većine profesora cijeni se samo štrebačina napamet nikakvo razmišljanje. Najvažnije je namučiti studenta da potroši određeno vrijeme na štrebanje umjesto da ga se nečemu nauči i da to razumije i može primijeniti. Naravno ovo se ne odnosi na sve profesore ali nažalost odnosi se na veliku većinu. Nadao sam se da će na faksu biti bolje nego u srednjoj ali stvari su puno u gorem stanju nego u srednjoj. Totalno nesposobni i nesprenni izazimo sa fakulteta na tržište rada osim ako neke vještine ne sakupimo privatno. I još jedan savjet studentska prehrana bi trebala biti zdrava, a hrani nas se najvećim smećem od prerađene hrane (to se pogotovo odnosi na 'brzu menzu'). Sportski programi zadnjih godina su za svaku pohvalu samo tako nastavite.
- Kompletan program računarstva sam posebi nije dovoljno dobar. Potrebno je dodavanje novih kolegija da bi se bilo u korak s vremenom i tehnologijom na raspolaganju. Neke od kolegija je potrebno dodatno reorganizirati s obzirom da su materijali dosta stari i nisu u korak s vremenom. Također bi bilo poželjno privući novi kadart profesora s obzirom da neki od njih nisu dovoljno kompetentni s područjem kojeg predaju ili eventualno nisu dovoljno zainteresirani da prenesu kvalitetno znanje na studente. Za kraj da nebi sve bilo crno studij je zabavan i da se nešto naučiti ali jako puno toga fali da bi se moglo konkurirati ostalim ljudima na tržištu za zaposlenje.
- Konkretno kod studija povijesti umjetnosti postoji veliki prostor i mogućnost umrežavanja s drugim fakultetima, poput Umjetničke akademije u Splitu. Velika je šteta što se studente ne potiče na međusobnu suradnju, s obzirom da će jednom kada napuste fakultet,

ovisiti jedni o drugima, i njihov će posao prije svega značiti rad s umjetnicima.

- Kriteriji za prolaz kao i za dobivanje ocjene odličan za većinu predmeta su smješni. Profesorima je predavanje na nižoj prioritetoj razini te ih samo zanima što će iduće objaviti u nadi da ostanu relevantni. Problem je u tome što većina profesora ne tjera studente da rade u skopu fakulteta (udruge studenata i pisanje radova) i ultimativno studente vode ka propasti kad se ne budu mogli zaposliti nakon završenog preddiplomskog/diplomskog studija.
 - Lakše metode upisa.
 - Loša organizacija predmeta po godinama studija, česta preklapanja gradiva kroz razne predmete, nepotrebni izborni predmeti, zastarjelost nastavnih materijala, potreba uvođenja novih zanimljivijih predmeta koji su u skladu s tehnološkim razvojem svijeta, potreba izmjena određenih izbornih predmeta, koji su bitni za npr pisanje radova na fakultetu, u obvezne, više studentski radova (individualnih ili timskih) koji pomazu u pripremi za zavrsetak studija, uvođenje obvezne prakse u suradnji s kompanijama grada i zupanije i sl.
 - Manjak računala u knjižnici, zastarjelost softvera na pojedinim programima neophodnim za rad i prolaz kolegija.
Veći broj potrebnih bankomata na kampusu.
Potreban veći broj organiziranih meet-upova i konferencija na fakultetu iniciranih sa strane fakulteta.
Svakako više konferencija i susreta sa mladim poduzetnicima!!!!!!!!!!!!!!!
Potrebno češće dijeljenje članskih iskaznica stranaka, zna se koje
 - Manje koristiti školske primjere, a više primjere iz prakse tijekom izvođenja nastave i izrade projekata.
 - Manje ovih anketa
 - Medical school needs its own library ASAP.
Fees are by far too high at 12000. Exams and teaching materials need more standardisation.
Small groups are great and teachers in general are very professional and friendly. I recommend the school overall but points mentioned above requires urgent attention.
 - Mislim da bi referada trebala raditi i u jutarnjoj smjeni i u popodnevnoj, normalnom radnom vremenu od pon - pet, i ne samo 2 osobe nego ih fali jos. Prijava za izbor mentora online za mene je bila losa, jer nisam mogla odabrati nijednog profesora koji je meni predavao jer se sve popunilo i onda sam morala odabrati prof.koji mi nikad nije predavao. Mislim da je taj nacin prijave završnog rada neefikasan i da bi se trebao promijeniti. Prvenstveno jer te profesor ne poznaje i sto se moras prilagoditi na potpuno novi nacin rada, a ne samo student nego i profesor. Cekanje na obranu završnog rada smatram takoder losim, jer ne mozes planirati nista unaprijed. U mom primjeru mogla sam ostati raditi van Hrv ali nisam mogla jer nisam znala tocan datum obrane. Mislim da bi to trebalo biti unaprijed odredeno, nakon datuma predaje rada. Jos nesto sto smatram losim je proces upisivanja studenata svake godine isti, donosenje prijepisa ocjena, iz srednje skole i rodni list nakon 1 god studija je takoder jako neorganizirano. Danas sve to moze biti upisano u racunalo i mislim da su troskovi preveliki (nakon prve god svaku godinu upisnina). Pozitivni aspekti mog studiranja je moja 4 i 5 godina gdje sam stvarno naucila dosta, vise prakticno nego teorijski. Svida mi se nacin na koji profesori komuniciraju sa studentima i nacin rada, plan i program studija. Takoder, Erasmus program, i kordinatorica Coppola i Snjezana za strucnu praksu, puno su pomogle,odlicno rade svoj posao, brzo odgovaraju na mail, i zbog njih i zbog programa Erasmus moj studentski zivot bio je duplo bolji nego sto sam ocekivala. Mislim da bi fakulteti trebali imati vise seminara i prezentacija o tome. Takoder, sluzbeni mail od fakulteta je jako los i mislim da je bolje koristiti gmail nego taj. Takoder, svida mi se nacin da je uvijek prva god studija besplatna i nakon toga ako si dobar student i polozis sve imas priliku uvijek studirati besplatno. Ekonomski fakultet je lijepo ureden, menza je odlicna, kopirnica i knjiznica takoder.
 - Mislim da ima dosta područja za napredak na polju administrativnih stvari, odnosno digitalizacijom i zaobilazanjem odlazaka u referadu studenti mogu dosta vremena uštedjeti. Također mislim da se može dosta napredovati po pitanju nastave i prenošenja znanja. Određeni profesori bi se trebali potruditi da svoje znanje dinamičnije i zanimljivije predoče studentima. Držim da nije problem isključivo u studentima koji zaobilaze nastavu, već da profesori trebaju svojim zanimljivijim i pristupačnijim predavanjima privući studente. Nastavno na to, dosta predmeta se preklapa i po mom mišljenju neki izborni predmeti su izvedeni iz onoga što su studenti već čuli na nekim drugim predmetima. Mislim da bi trebalo organizirati više javnih rasprava i predavanja na fakultetu o aktualnim zbivanjima u svijetu. Predavanja koja bih želio vidjeti su predavanja nekih popularnih i cijenjenih profesora na drugim fakultetima, predavanja o popularizaciji ekonomske znanosti, predavanja ljudi koji su ostvarili zapažene uspjehe u svojim karijerama.
 - Mislim da je na Ekonomskom fakultetu u Splitu zastupljen velik problem prepisivanja. Kakve god mjere da se uvedu, velik broj studenata i dalje prepisuje jer većina profesora se ne želi zamarati procedurom i prijavljivati studente. Isto tako, nedovoljan broj profesora čuva studente prilikom pisanja kolokvija. Često progledaju studentima kroz prste, međutim postavlja se pitanje na koji nacin je to posteno prema studentima koji uce redovito i stvarno se trude. Da ne spominjem da uz danasnju dostupnost tehnologije cesto dobiju i visoke ocjene.
 - Mislim da kronično nedostaje prakse, preporučam praksu na svakoj godini studija...Obrazovanje je nedovoljno je usmjereno tržištu rada, mislim da u cijelom procesu nedostaje nekakav predmet koji će zaokružiti cjelinu (FM), smatram isto tako da se treba više posvetiti statističkim predmetima ako se očekuje od studenata da rade svoje analize za diplomatske radove u statističkim programima, isto tako trebalo bi se mnogo više posvetiti tome da studenti rade individualne seminare i radove i uvesti ih kao obavezne.
- Velika zamjerka je i rad referade, koji je u potpunosti neprilagođen studentima i referadu je nemoguće dozvati jer se nitko nikad ne javlja na telefon.
- Studente je potrebno više uključiti u volontiranje na pojedinim događajima, omogućiti odlaske na konferencije i na takav način razvijati određene vještine jer zaista ima studenata koji su voljni samo im treba dati priliku...
- Modrić vuk u janjećoj koži
 - Mogućnost više prakse i boravka na moru.
 - Moj prijedlog je da se ponudi veći izbor izbornih kolegija u određenom semestru, čak i da se ponudi jedan kolegij koji možda nije striktno vezan za studijski program, a koji može obogatiti i pridonijeti stvaranju šire slike u određenom području. Isto tako, voljela bih da se obogate razna područja studentskog života, tj. da se u okviru Centra za savjetovanje studenata ponovno organiziraju radionice i

predavanja različite tematika, koje će studentima pomoći u rješavanju određenih problema, neovisno o tome je li taj problem vezan za studiranje (npr. psihološka pomoć studentima...). Također, da se studentima pruži mogućnost izrade i realizacije projekata i da ih se više uključi u "život" fakulteta, tj. da se ne studiranje ne svodi samo na dolazak na predavanja i polaganje ispita.

- Moje iskustvo studiranja na Učiteljskom studiju kao redovnog studenta koji je dao sve u roku izuzetno je pozitivno. Pohvalio bih veliku stručnost profesora pogotovo profesora koji su metodičari te njihovu veliku požrtvovnost i dobronamjernost. Velika većina profesora jest profesionalna i stoji iza svojih riječi i zapravo je bila non-stop na raspolaganju nama studentima. Nadalje, u sve navedeno se ne uklapa jedan od profesora, to jest profesor Nikola Glamuzina koji je izrazio nepravedan i zapravo u suprotnosti svega onoga što sam naveo za prethodne profesore metodičare. Također, kako su prethodni profesori ti koji su na raspolaganju studentima, stekao sam dojam da navedeni profesor nije tu zbog studenata i zbog znanja nego zbog isticanja sebe. Drago mi je da sve ovo mogu iznijeti ovim putem iznijeti te mogu garantirati da će velika većina studenata koja je bila u doticaju s profesorom Glamuzinom potvrditi sve navedeno, ako dođu u mogućnost iznošenja vlastitog stava prema njemu. Za boljitak cjelokupnog Filozofskog fakulteta nadam se da će netko poduzeti nešto u vezi navedenog profesora ne bi li Učiteljski studij bio još bolji. Nadalje, htio bih pohvaliti nenastavno osoblje Filozofskog fakulteta koje je bilo izrazito ljubazno kao i velika većina profesora. Također, velike zasluge ovakvoj organizaciji fakulteta pripisujem bivšem dekanu Marku Trogrliću koji je svojim naporom doprinio razvoju fakulteta, ali i trenutnoj dekanici profesorici Gloriji Vickov koja svalodnevno radi na poboljšanju fakulteta u cjelini. Nadam se da ovo netko čita i da će se dogoditi neka reakcija na sve napisano.
- Na FESB-u, smjeru elektrotehnika i informacijska tehnologija, usmjerenje automatika i sustavi: većinu predmeta, koji se inače čine zanimljivi i stručni, predaju profesori koji se bave samo teorijom i mislim da je korist takve nastave jako mala za studente jer su praktična saznanja gotovo pa nikakva. Postoje određeni profesori koji imaju iskustva u industriji i kod njih nekolicinu sam stekao donekle neko korisno znanje, ali malo je takvih profesora, i uz sve to imaju druge poslove ili vlastite firme te su često nedostupni. Količina znanja prenesenog na studente i naučenog od strane studenata je dobra, ali kvaliteta nije baš. Što se tiče uređenosti samog fakulteta, web portala, rasporeda i administracije, mislim da je FESB među prvih par fakulteta u Hrvatskoj, ako ne i na prvom mjestu i to je ogroman plus svim studentima.
- Na ovom fakultetu bih posebno izdvojila profesore, koji su tokom mog studiranja bili jako susretljivi, pristupačni i spremni na pomoć. Riječ je o prof. dr. sc. Mirela Mihić, prof. dr. sc. Ljiljana Vidučić, izv.prof.dr.sc. Marina Lovrinčević, izv.prof.dr.sc. Ljiljana Najev Čačija. Smatram da Ekonomski fakultet ima kvalitetne programe, kao i profesore. Velika zamjerka što na stručnom studiju za upis treće godine, kao izvanrednom studentu koji plaća fakultet nije bilo omogućeno upisati željeni smjer. Apсурdno je da imamo više smjerova, a sistem je na kraju taj koji nas svrstava prema određenim kriterijima na određeni smjer, koji u konačnici ne mora biti ono što želimo i što nas zanima, to je vrsta prisile gdje možete studirati ono što Vas ne zanima ili se ispisati s fakulteta.
- Na preddiplomskom studiju engleskog jezika i književnosti ne postoji niti jedan usmeni ispit što je nečuveno za jedan studij jezika. A nepostojanju kolegija vezanih uz izgovor je apsurdno. S druge strane, profesori na Filozofskom fakultetu su predivno angazirani i posvećeni i zbog njih je studiranje na spomenutom fakultetu jedno od najboljih iskustava školovanja do sada mnogim studentima.
- Na prvoj godini ima previše eliminacijskih predmeta koji nemaju velike svrhe osim izbacivanja studenata sa studija. Moj prijedlog bi bio takav da ako predmeti moraju biti eliminacijski da su barem vezani za struku.
- Na studiju je bilo previše teorijskog dijela, a premalo praktičnog, treba dodati više prakse kako bi studenti bili više pripremljeni za tržište rada.
- Na studiju računarstva na nastavi je potrebno konstantno pratiti najnovije tehnologije, te ih primjenjivati u nastavi. U redu je zbog razumijevanja gradiva spomenuti (i u manjoj mjeri koristiti) zastarjele tehnologije, ali nije u redu da se polovica studija temelji na tehnologijama starijim od 30 godina koje se u velikoj mjeri više uopće ne koriste u struci. Primjer: Scheme u području umjetne inteligencije (umjesto Pythona). Također, potrebno je vršiti konstantnu evaluaciju svih profesora i ostalog nastavnog osoblja, kako bi se osiguralo da oni studentima pružaju maksimalnu količinu znanja u zadanom vremenu (umjesto da određeni profesori tokom nekoliko kolegija obrađuju jednu te istu temu, ili da sadržaj od 5 školskih sati objašnjavaju tijekom 30 sati). Također, bilo bi poželjno i uvesti stručnu praksu i na sveučilišne studije (a ne samo na stručne), kao i poticati suradnju između fakulteta i lokalnih tvrtki (u smislu lakšeg zapošljavanja studenata već tokom studija)
- Ne mogu se jedne te iste stvari ponavljati 20+ godina. Previše su profesori bazirani na sebi a premalo u napredak studenta. Uopće ne postoji interes za individualnu potrebu studenta.
- Ne može se koristiti X-ica u menzi
- Ne vracam se više
- Nedostaci:
Jako neorganizirana referada. Izrazito neljubazne i ne raspoložene djelatnice od kojih studenti ne dobivaju valjane potrebne informacije, tokom svih godina studiranja potpuno sam nezadovoljna odnosom referade i studenta a pogotovo pomoći koju bi trebala dobiti.
Sljedeće, izborni predmet turistička geografija, profesor Vrbatović Antonio puno traži za svoj predmet koji je samo jedan od izbornih i ne bi trebao biti toliko opsiran i naporan jer se studenti tesko mogu uz taj predmet posvetiti drugim obveznim.
Treće, studentska menza svake godine ima sve manji i manji izbor hrane (sve se svodi na jedno te isto) a i izbacili su nam i kolace, zdenka sireve, ribu te suzili izbor na maksimum.
- Nedostatak je mal broj sati praktične nastave izvan fakultetskih laboratorija.
- Nedostatak menze i prostora za studentsko druženje je glavna zamjerka uz losu organizaciju vremena i rasporeda. Istovremeno pristup profesora i pozitivno ozračje je iznimno poticajno i ugodno.
- Nedostatak obrazovnih sadržaja na studiju pedagogije, osobito na diplomskoj razini. Sadržaji se recikliraju kroz različite kolegije s različitim nazivima. Preniski su kriteriji, standardi totalno srozani. Na diplomskom studiju skoro svi studenti imaju prosjek ocjena iznad 4,5 što je zaista smiješno. Aktivnosti koje se forsiraju poput grupnih radova i sličnih koncepata paravan su za kampanjski rad i švercanje, što gotovo svi i rade, bez da imaju problema da ostvare najviše ocjene. Stekao sam dojam da je studij pedagogije u ovakvoj formi i ovolikom trajanju suvišan i nesvršishodan.

- Nedostatak prakse
Pozitivni aspekti su uključenost profesora u brojne druge udruge i usmjeravanje studenata prema takvim aktivnostima.
- Nedostatak studija: Dramsko-lutkarski modul trebao bi imati više doticaja s izradom i animacijom lutke te više praktične nastave
- Neki od kolegija i njihovih sadržaja neozbiljni i prejednostavni za razinu visokog školovanja
- Nema komentara
- Nema nedostataka studija.
- Nemam ih.
- Nemam komentar.
- Nemam komentara (2 Counts)
- Neorganiziran fakultet i studij, loša organizacija grupa i termina vježbi zbog manjka prostora tj. neopremljenih laboratorija
- Neorganiziranoat studija na visokom nivou, počevši od dekana.
Subjektivno vrednovanje od strane pojedinih nastavnika.
Veliki dio asistenata nekompetentan.
- OMOGUĆITI VIŠE PRAKSE, UKINUTI PREDAVANJA O LISTE ZAPISIVANJA. U ZAMJENU DODATI BODOVE KOJI CE SE SKUPLJATI NA RAZINI AKADEMSKE GODINE I KOJI CE ODLUCIVATI U KONACNOJ OCJENI.
IZBOR MENTORA OVIM PUTEM JE KATASTROFA. PREDSTAVLJA VELIKI STRES I STUDENTU I PROFESORU IO GENERALNO NISMO ZADOVOLJNI. VOLJELA BIH DA JE PROFESOR MOG SMJERA BIO I MOJ MENTOR A NE DA MI METODA NAJBRŽEG KLIKA ODREĐUJE PROFESORA, JA SAM NA KRAJU ZADOVOLJNA SA SVOJIM MENTOROM ALI SMATRAM DA JE TREBAO BITI IZ MOG SMJERA AKO NE MENTOR ONDA BAR NEKO U KOMISIJI.
- Ocijena bi bila zapravo 4.5. Bllo bi bolje da ima vise klegija u kojem se radi pravo programiranje i da se neki kolegiji iz podrucja elektrotehnike, na drugoj i trecoj godini zamijene kolegijima struke racunarstva. Profesor Julije Ozegovic uz Matematike 1 2, Fizike 1 2, Elektroniku, Elektrotehniku i Strukture daje najvise vrijednosti ovom studiju, iako je apsolutno mucenje proci njegove predmete. Malo manje predavanja o programiranju i vise vjezbi i slicno.
- Odnos nastavnika i studenata je na jako visokoj i profesionalnoj razini.
Kroz pet godina svojeg akademskog školovanja imala sam svega 3-4 nastavna sata jednog od najvažnijih predmeta za puhački odsjek, a to je Orkestar, povezan sa Dirigiranjem (izborni predmet) kod kojeg je situacija s održavanjem nastave bila i lošija. Bila bih jako zahvalna kada bi se nešto poduzelo u tom smislu kako bi nadolazeće generacije bile bogatije iskustvom zajedničkog muziciranja.
Sama zgrada u kojoj je smještena Glazbena akademija u jako je lošem stanju. Studenata ima sve više, a prostorija, odnosno vježbaonica je sve manje. S kišnim danima dolazi i do problema prokišnjavanja. U nekim vježbaonicama ne postoji ni klima uređaj pa vježbanje u ljetnim mjesecima postane još teže.
Najpozitivnije iskustvo sigurno je s profesorima koji su mi uvijek bili na raspolaganju u svako doba dana i bezuvjetno pružali znanje.
- Odnos pojedinih profesora prema studentima krajnje bezobrazan. Odaje se dojam da je svrha fakulteta objava stručnih radova, a ne kvalitetno obrazovanje generacija o kojim će ovisiti životi; svrha je od ministarstva primiti što više novca za što više studenata. Sadašnji i prošli prodekani zaduženi za studij ne predaju nikakvu pažnju studentima niti njihovim problemima. Neki profesori provode pismeni ispit i kasniji usmeni ispit koji također ima pismeni dio. Pojedina predavanja održavaju asistenti koji nisu stručni ni za održavanje vježbi, jer se profesori ne pojavljuju. U 21. stoljeću pojedine obavjesti se objavljuju samo na oglasnu ploču. Studentski pravobranitelj i udruge nisu upoznate s ovlastima koje imaju, niti se trude da poboljšaju studentski život
- One major positive aspect of this study program is that almost all teachers, especially in the preclinical subjects, were always available and willing to help outside of regular teaching sessions.
One issue at the beginning of the studies was learning the Croatian language. I know that this is something students themselves are responsible for as well, but I think they would profit from continuous weekly lessons that are recognized as part of the official curriculum and therefore given enough study time.
Another area that could be improved is support for mental health. This is a very work intensive and stressful study program and in my experience, students who were struggling mental health wise did not know who they could turn to. It would be very useful if from the beginning all students know about a counsellor they can approach.
All in all, I have recommended this program in the past and will continue doing so.
- Organizacija na fakultetu je gotovo pa poražavajuća. Uz sve muke i trud profesora i asistenata bez dobre organizacije sve pada u vodu. Potrebno je puno više komunikacije i dijaloga i između samih profesora i između studenata i profesora. Bez međusobne suradnje pojedinačni trud pada u vodu. Nadam se da će se uskoro nešto promijeniti, fakultet ima potencijala, ali treba još puno rada. Sretno!
- Organizacija preddiplomskog studija geod. i geoinf. je ispod svakog standarda. Neadekvatan sistem, nedefinirane regulative, pravila i vrednovanje. Uvreda za instituciju fakulteta u cjelini. Jako loš odnos sa Zagrebačkim fakultetom. Čovjek se, nakon završenog preddiplomskog studija, zapita je li se katedra za geodeziju u Splitu otvorila da bi nekoliko ljudi izvlačilo kapital iz državnog proračuna ili se, pak, otvorila da mlade ljude nauči struci i osigura makar minimalnu podršku pri upisu diplomskog.
- Organizirati bolje vrijeme predavanja i održavanja ispita jer zbog dvopredmetnog studija često se događaju kolizije.
- Organizirati više sporstkih i društvenih aktivnosti za studente, poboljšati financiranje studentskih projekata i udruga, digitalizirati postupke upisa i ispisa
- Osigurati mladim ljudima veću mogućnost zapošljavanja nakon studija ili u protivnom smanjiti upisne kvote, Dan promocije studenata učiniti uistinu njihovim danom gdje će se veseliti s kolegama i obitelji a ne dva sata iznositi koliko se novih stolica kupilo i kako su se stavile nove zavjese (iako i to je veliki plus, možda jednog dana sve stolice budu prolagođene ljudima 18+ pa ne krive kičme za

klupama namjenjene osnovnoškolcima). Osigurati fotografa za stvoriti uspomene kako to čine sve sastavnice Sveučilišta. Ne ponavljati svake godine na proslavi dana fakulteta iste planove za budućnost jer ljudi koji dolaze godinama za redom već kolutaju očima a mi studenti pred kolegama s drugih sastavnica osjećamo sram. Prilikom provedbe anketiranja omogućiti da se ocijeni i rad dekana, prodekana i ostalih službi. Eventualno osigurati nekakvu kantu i mjesto za druženje. Omogućiti da projektori i kompjuteri koji već postoje u učionicama i rade. Na ovom fakultetu rade mnogi divni i marljivi ljudi i zbog njih je ovo mjesto ugodno, ali prostora za napredak i poboljšanje ima jako jako puno!

- Osjećam sveskupno zadovoljstvo studijem i konačnim ishodima, no dosta dobrih iskustava pripisujem ekipi s kojom sam se družio i učio te smo bili dosta kolegijalni. Sami koncept organizacije pak ne ide u korak s trendovima tj. ide, ali jako sporo. Učionice su pregomilane, studenata ima previše, profesori se ne mogu adekvatno posvetiti nastavi kako bi to trebalo biti. Postoje kolegiji u programu koji su dosta slični jedni drugima te smatram kako su tu samo da određeni profesori popune svoje satnice uz minimalan trud oko tih kolegija. S druge strane, određenih kolegija nedostaje koji bi bili dosta praktični i zanimljivi, npr. kontroling, rad u excelu i ostalim programima MS paketa kroz sve godine školovanja, veći naglasak na ljudske resurse, organizacija eventova itd. Također smatram kako bi i fakultet trebao poštožiti uvjete pristupanja istome kako bi se smanjile kvote upisanih ljudi te početi raditi više na kvaliteti nego na kvantiteti. Bolonjski sustav je dobar, 3+2 godine su u redu, sami fakultet izgleda kao avion naspram ostalih sastavnica sveučilišta uzimajući u obzir koliko je prošlo godina od izgradnje ustanove. Hrana je jako dobra, faks je uredan i moderan, a i učionice su također dobro opremljene. Nedostatak prakse je najveći trn u oku. U razgovoru s kolegama koji već rade sam uočio kako su svi rekli da im je sama diploma trebala da se zaposle, a da su im prethodno znanje i vještine stečene na fakultetu minimalno pomogle. Sve se uči iz početka i stoga smatram, kako bismo došli pripremljeniji na tržište rada i mogli bolje konkurirati i doprinosti budućim poslodavcima, važno je naglasak dati gostujućim predavanjima, case studijima (onim dobrim, a ne pro forma), posjetima kompanijama, davanjem zadataka oko kojih se studenti zaokupe kroz mjesec dana itd. Dosta profesora suhoparno čita s prezentacija i priča o stvarima nepovezanim s gradivom i fakultetom što i nije baš dobro. Također, mentori bi se mogli malo više potruditi oko svojih studenata i biti tu za njih, a ne im čisto dodijeliti teme, a i profesori kada ih studenti trebaju. U konačnici, zato su i plaćeni, a ne da obavljaju svoje poslove sa strane. Za sve postoji vrijeme i mjesto. Što se tiče studentskih službi, više manje je sve u redu s tim da bi tete u referadi mogle biti malo ljubaznije :). Dosta fakultetskih obrazaca i postupaka bi se mogli i trebali digitalizirati, previše smo zaglibili u papirnatom dobu kada bi sve moglo teći puno brže. Pri samom upisu na fakultet, malo bi se više brige moglo dati novopridošlim studentima i uputiti ih se bolje u sve aspekte studentskog života, a tu bi se trebao istaknuti i studentski zbor koji se nešto aktivirao zadnje dvije godine, a prije toga nisam znao ni da postoji. I to je to. Lijep pozdrav! :D
 - Osobno bi moja želja bila da na preddiplomskom ima neki znanstveni kolegij kao i na diplomskom studiju.
 - Ovo i ako netko čita neće se puno stvari promijeniti. Samo nas zamarate glupostima koje su nepotrebne. Fakultetu treba novca i ljudi koji žele raditi da bi se krenulo naprijed.
 - Ovo su definitivno najgore, najstresnije i najzualudnije 4 godine života. Ne znam uopće odakle da počnem, od nedostatka profesora ili organizacije samog fakulteta. Zapošljavate iskompleksirane ljude za asistente koji svoje frustracije liječe na studentima. Asistente koji ne znaju ništa zaključiti logički niti prenijeti znanje na nas jer sve za što su oni sposobni jest naučiti nešto napamet. Asistente koji su se u privatnom životu družili sa nekim od studenata te im dozvoljavali prepisivanje. Zalosno je da nema nikakvih sankcija za studente koje se uhvate da prepisivaju, već dobiju samo upozorenje da će ih se sljedeći rok više paziti. Zalosno je da profesori te iste studente koji prepisuju za odličan i vrlo dobar hvale na sva zvona i da su oni njihovi miljenici. Ne znam zasto su uopće otvorili usmjerenje Geodezija u Splitu kada za to nemaju nikakvih uvjeta. Instrumenti na kojima učimo su zastarjeli i pokvareni, a od 41 predmeta samo je nekolicina koja zapravo ima terenski rad. Katastrofa je što profesori dolaze iz Zagreba i održe predavanje po 4 sata u komadu, što oni predavaju i u Zagrebu i u Splitu i što nisu isti kriteriji za oba grada. Kada je ispit od profesor putuje 5 sati i zakasni na sam ispit, bude živčan jer je turistička sezona u Splitu i gužva na autoputu pa odluči da bi mogao baciti sve studente na tom roku. Je li normalno da asistent izgubi kolokvije za najteži predmet u cijeloj godini? Kolokvij koji smo svi odlično napisali bio je poništen te se pisao ponovno, ali ovaj put sa duplo težim zadacima. Hvala Bogu pa sam gotova i idem što dalje od Splita i cirkusa kojeg nazivaju FGAG. Na pitanje "Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?" je odgovor NE, dapače, sa kime god sam pričala zbog mene je upisao Geof koji je neusporedivo lakši i organiziraniji od ovog takozvanog fakulteta.
 - PRIJEDLOZI:
-omogućavanje upisa na diplomski studij preko web servisa za studente preddiplomskih studija koji ostaju na ovom fakultetu
-kod upisa na preddiplomski studij računarstva od svih upisanih zahtijevati poznavanje osnova programiranja u pythonu (al zadržati učenje programiranja u C jeziku), kako bi se predmeti osnovne razine prvih godina mogli suziti u opsegu osnovnih tema i posložiti kako bi studenti mogli steći prednije znanje u skladu s trenutnim stanjem stvarnosti struke u praksi i u razini kvalitete nastave na svjetskim sveučilištima koja u tom razdoblju iste teme i predmete obrađuju kompleksnije, praktičnije i više prilagođeno stvarnosti struke u praksi (pod ovim mislim na programerske predmete, matematika i ostalo su u redu)
- Sve u svemu, dobro i kvalitetno iskustvo. Sretan sam što sam upisao ovaj studij i fakultet. :)
- Poboljšanje sveukupne organizacije
 - Pohvale za studentsku referadu, službe rada i nastavnike. Trebalo bi više poticati uključenost studenta u izvannastavnim aktivnostima, kao i u uključenost u nastavu (demonstratori, asistenti...).
 - Pohvalila bih profesore iz područja struke (fizične medicine) i mentore koji su nas usmjeravali ove tri godine. Trebalo bi više poraditi na broju sati provedenih na praksi, a manje kolegija u trajanju od svega pet dana. Pogotovo na prvoj godini. Također bih savjetovala i veći broj izvannastavnih aktivnosti u koje bi se mogli uključiti.
 - Pokušati osigurati da se predmetne nastave ne preklapaju u isto vrijeme i osigurati izvanrednim studentima slušanje cjelokupne nastave iza 16h! Inače sve pohvale, najbolji omjer teoretskog znanja i primjene u praktičnom dijelu. Profesori i osoblje odlični te cjelokupna infrastruktura i opremljenost! Samo tako dalje!
 - Pomorski fakultet u Splitu je vrlo dobro organiziran, ima određene nedostatke nefleksibilnosti jednog ili dva profesora u pogledu dolazaka na predavanja izvanrednih studenata kako su neki studenti aktivni pomorci te ne mogu sudjelovati na svim predavanjima. Velika pohvala Pomorskom fakultetu, jer svake godine od kad je preseljen u novu zgradu napreduje, kako kvalitetom, tako i mogućnostima za studente. Definitivno najperspektivniji fakultet u gradu Splitu!
 - Ponuditi veći izbor izbornih predmeta. Uključiti predmete odabrane na anketi ponuđenoj prilikom anketiranja u ljetnom semestru
 - Postojanje kolegija koji ne doprinose akumulaciji potrebnog znanja za tržište rada. Dosta teorije je apstraktno bez konkretnih primjera iz stvarnog života, te stoga otežano shvaćanje gradiva. Studenti su jako loše obaviješteni u smislu sportskih objekata koje imaju pravo

koristiti. Ne uvažava se privatni život studenta, kolokviji se nekada odvijaju dan za danom. Materijali za učenje sadrže puno detalja koji se nažalost traže u ispitima, stoga se potiče učenje sadržaja napamet, a ne sa razumijevanjem. Stručna praksa je jako loše organizirana, te se fakultet ne trudi smjestiti svoje studente na adekvatna radna mjesta iz kojih će dobiti kvalitetno iskustvo. Postupak odabira mentora završnih i drugih radova je loš jer studenti nemaju prednost kod mentora koji je usko povezan s određenim smjerom. Primjeri iz prakse, to jest programi potrebni kao što primjerice za recepcijsko poslovanje su zastarjeli 10 godina, te se ne vidi razlog njihova proučavanja ako se u praksi koriste moderniji. Jako loša iskorištenost baze podataka u smislu povećanja vremena za upis na određenu godinu ili za izdavanje potvrda. Neki mentori nemaju dovoljno vremena za ispunjavanje obveza prema studentu što se tiče svih vrsta radova, ali su ti isti mentori na listi odabira.

- Potreban je ozbiljniji pristup nastavnog osoblja pri izvođenju nastave te hitna nadogradnja informatičke i komunikacijske opreme na fakultetu.
- Potrebna je bolja suradnja zaposlenika referade sa studentima!
- Potrebna je veća količina projekata i sudjelovanje studenata u znanstvenim projektima i radovima i praktičnih izazova uz smanjenje isključivo teorijskih i preopćenitih predmeta. Također se točnije treba odrediti točnije standarde za ocjenjivanje studenata i procjenu njihovog znanja i zalaganja. Uz to je potrebno bolje informiranje o poslovima koje će studenti raditi na brodu, kako bi se pružila adekvatnija naobrazba.
- Potrebna je viša razina stručne prakse usmjerena više na menadžerski dio studija.
- Potrebna obnova opreme u laboratorijima.
- Potrebna reforma studijskih programa kako bi se izbacili nepotrebni sadržaji kojih je puno, al' to već svi znaju. Atmosfera na KIF - u je uglavnom pozitivna, a većina profesora radi dobro svoj posao te gaji dobre odnose sa studentima. Pohvala brojnim studentima volonterima i profesorima koji potiču aktivizam.
- Potrebno je imati literaturu koja je novijeg datuma.
Potrebno je imati knjige koje su prilagođene učenju novoga sadržaja, didaktički osmišljene i napisane.
Pohvalila bi Katedru za anatomiju koja ima jako kvalitetno ražrađenu nastavu i sustav vrednovanja znanja studenata.
- Potrebno je knjige prilagoditi studentima i bolje organizirati kliničke rotacije. Menzu je potrebno prilagoditi broju studenata na našem fakultetu. Sve pohvale katedri za patologiju, radiologiju, infektologiju i ginekologiju. Posebne pohvale prof. Ljubkoviću, prof. Pecotić, prof. Kareloviću, prof. Roji, dr. Kosović, prof. Vrdoljaku, prof. Krželju i doc. Čoloviću.
- Potrebno je mnogo više prakse, a manje teorije
- Potrebno je modernizirati referadu, postupke upisa i ispisa (ugledati se na fakultete poput FESB-a), digitalizirati i skratiti vrijeme i fakultetu i nama.
- Potrebno je osmisлити i implementirati praktični dio u redovnu nastavu.
Ponovno uvesti mogućnost dobivanja breveta na smjeru pomorskog menadžmenta.
- Potrebno je puno više praktične nastave da studenti dobiju što veći uvid u ono što ga čeka, i kakav je njegov budući posao. Malo i nikako je prakse tijekom mog petogodišnjeg studija bilo..
- Potrebno je više poticaja za samostalan rad i više prakse
- Potrebno je više prakse u školama, već na prvoj godini diplomskoga studija.
Veći izbor izbornih predmeta i veće upisne kvote.
Bilo bi dobro da se raspored ispitnih rokova objavi ranije.
Bilo bi dobro i upoznati studente s mogućnostima napredovanja nakon studija, kako pisati i objavljivati radove, koje sve mogućnosti postoje.
Osim tih nekoliko nedostataka, diplomski studij nudi studentima puno više slobode u odabiru smjerova koji ih zanimaju i osobnog razvitka tijekom studija od preddiplomskog studija.
- Potrebno je više stručne i terenske nastave
- Potrebno podizanje razine kvalitete studentskog života
- Pozitivan aspekt je mogućnost stručne prakse. Poticati što veću diskusiju studenata prilikom usvajanja gradiva, a ne samo pasivno slusanje predavanja te promicati timski rad raznim projektima.
- Pozitivan aspekt je mogućnost obavljanja stručne prakse ali bi se trebalo osigurati izvođenje prakse u periodu dužem od mjesec dana.
- Pozitivna strana na stručnom spec. studiju 4. i 5. godina je ta što se studente motivira i educira da sami izrađuju svoje projekte, kroz sve faze, što smatram puno boljim načinom edukacije od samog prezentiranja teorije, koju neku profesori odrađuju čisto "reda radi" bez ikakvog truda da zainteresiraju studente i motiviraju ih.

Menza je ok, iako smatram da bi trebalo proširiti prostor na više sjedećih mjesta, jer fakultet ima velik kapacitet studenata nasuprot mjestima koja su raspoloživa u menzi. Također pristupni put fakultetu iz Vukovarske sa stanice bi se trebao dovesti u red, za studente koji nemaju mogućnost dolaska autom. Također organizirati parking cijelog sveučilišta na bolji način.

Najveći minus fakulteta je studentska referada. Zaposlenice studentske referade su kroz cijeli studij izrazito nepristojne, nepristupačne, ne posjeduju informacije koje bi trebale, nisu od pomoći, a one su te koje studentima služe kao izvor informacija i pomoć. Čast iznimci (jedina cura smeđe kratke kose koja uvijek lijepo pristupi i pomogne).

Općenita komunikacija među kadrovima na fakultetu i razmjena informaciju nisu na razini institucije.

Čekanje na izdavanje potvrde o završetku studija tj. dana i više mi nikako nije jasna, jer ta potvrda služi također da pomoću nje produžimo zdravstveno osiguranje. Iz osobnog iskustva dajem primjer; tjedan dana nakon diplome idem na praksu vani, za vrijeme kada potvrda dođe neću biti u mogućnosti otići produžiti zdravstveno te napraviti EU zdravstvenu, a bez toga ne mogu potpisati ugovor o stipendiji za praksu.

Sve u svemu, fakultetu je potrebna bolja organizacija, komunikacija, protok informacija među službama unutar fakulteta, osoblje koje izvršava svoje radne zadatke adekvatno, te modernizacija sustava i brže i efikasnije rješavanje dokumentacije.

- Pozitivni aspekti su ljubaznost osoblja u knjižnici i u referadi, dobra lokacija fakulteta, ukusna hrana u menzi, a negativni su skup smjestaj, skupe pokazne karte, neorganiziranost studentskog centra, nedostatak menze na fakultetu
- Pozitivni aspekti: - sve u vezi odnosa profesora i svih zaposlenih na fakultetu prema studentima je na najvišoj razini iz mog iskustva
 - osobito dobro organizirana internetska stranica fakulteta i portala za studente
 - raspored predavanja, kolokvija i ispita je dobro prilagođen studentima
 - profesorima i asistentima je stalo da studentima prenesu svoja znanja
- Nedostaci studija: - prvenstveno zastarjelost programa u nekim kolegijima u kojima se rade programi i vježbe koje su radile prije 30 godina
 - nepostojanje organizirane stručne prakse ili nekog stvarne primjene teorijskih znanja tijekom studija
 - puno bezpotrebno učenja teorijskih izvoda (ne treba ih izbaciti nego se više usredotočiti na njihovo razumijevanje nego matematički postupak izvoda)
- Prijedlozi za poboljšanje: - moderniziranje programa s ciljem veće primjene teorijskih znanja na praktične primjere
 - uvođenje više programa i samostalnih projekata koji bi studenti trebali izvršavati tijekom semestra
 - veće poticanje studenata da sudjeluju u predavanjima i vježbama kroz zajedničko rješavanje nekakvih problema koji su im zadani
- Pozitivno: studij elektrotehnike odlično je organiziran u smislu stručnih predmeta, te vremenske i prostorne organizacije nastave. Svi zaposlenici i odjeli su uslužni i otvoreni za razgovor i dogovor sa studentima, pogotovo onima koji studiraju uz rad.

Negativno: (ne)stručnost pojedinih predavača te prepisivanje na ispitima. Ove dvije stvari omogućavaju završavanje preddiplomskog ali i diplomskog studija elektrotehnike uz vrlo malo truda osobama koje ne zavrjeđuju takvu titulu. Takve stvari dugoročno ruše kredibilitet i reputaciju ove ustanove, te je ista zbog toga na lošem glasu. Osobno mi je žao zbog takve reputacije jer je ustanova dobro organizirana i opremljena te ima potencijala da postane respektabilna ustanova u obrazovanju stručnog kadra.
- Pošto se na godinu upisuje samo dvadeset i troje studenata, sviđa mi se to što svi funkcioniramo kao lijep kolektiv. Profesori su korektni i ljubazni, kao i osoblje u referadi. Jedina primjedba koju imam, vezano za rad referade, je prekasno objavljivanje informacija o početku nove akademske godine. S obzirom da nisam iz Splita i da moram obaviti proces selidbe i pronalaska stana, tako važna informacija bi se trebala objaviti barem dva tjedna prije početka godine, a ne 4 dana prije kako je dosada bio slučaj. Smatram da bi se studente trebalo rasteretiti ovako velike količine općih informacija unutar kolegija, a uvesti više primjene vještina koje će biti neophodne za buduće zaposlenje. Većina predmeta koncipirana je na način da se cijelo gradivo mora učiti napamet, a posljedica toga je da se tako naučeno gradivo brzo zaboravi te teško primjenjuje u daljnjim kolegijima. Najnepotrebnija stvar koju sam zapazila tijekom studija je zahtjev profesora da se zakoni uče napamet. Mislim da je puno važnije naučiti studentne gdje se ti zakoni mogu pronaći kako bi se to moglo primijeniti u budućem poslu.
- Predlažem za jedan od smjerova na diplomskom studiju strojarstva na FESB-u neki smjer blizak mehatronici i robotici.
- Predmeti bi trebali biti stručniji sa više praktičnog rada i kvalitetnijim predavanjima. Poneki profesori olako shvaćaju svoju dužnost pa se ne trude oko svojih predavanja što studentima (i meni) u tom trenutku odgovara, ali zapravo radi loše svima jer se ne poštuje primarni cilj fakulteta a to je da studenti nauče nešto. Naravno, postoje iznimke koje se trude i puno puta sam kroz školovanje prokomentirala da su svi profesori kao te iznimke da bi svi studenti izlazili sa fakulteta kao pravi stručnjaci.
- Prevelika neozbiljnost te neprofesionalan odnos pojedinih profesora prema nastavi. Totalna nezainteresiranost, održavanje kumulativne nastave par puta kroz semestar umjesto svaki dan, čime se gubi kontinuitet, zainteresiranost za kolegij. Na to se nadovezuje i nemaran odnos profesora prema svom kolegiju, ako ga oni ne cijene kako cemo tek mi studenti? Potrebna čistka nekompetentnog(mozda ne nužno nekompetentnog, ali u svakom slučaju kadra kojemu zbog raznih stvari nije mjesto na jednoj visokoobrazovnoj ustanovi)kadra te zaposljavanje mladih nadobudnih profesora asistenata koji su sposobni svojim odnosom pobuditi zainteresiranost studenata prema radu.
- Prevelike vježbovne grupe, malo prostora, a još manje materijala, pacijenata i doktora voditelja vježbi. Definitivno nedostatak kadra i prostora.
- Previše teoretiziranja a malo praktične nastave
- Prijedlog koji se odnosi na izborne kolegije (npr. Zlostavljanje i zanemarivanje djece, rad s djecom u jaslicama) za koje smatram da bi na ovom odsjeku trebali biti glavni kolegiji koje svi studenti trebaju odslušati.
- Prijedlozi
 - više praktičnog dijela programa
 - zanimljivija predavanja s praktičnim primjerima
- Prijedlozi:
 - temeljenje nastave na izboru izbornih kolegija,
 - veći broj izbornih kolegija,

-šiti spektar kolegija,
-bolji odabir svih kolegija,

Pozitivno:

-najbolja organiziranost od svih fakulteta u gradu,
-velika većina profesora je profesionalna i ima razumijevanja za studente
-nastava i ispitu se izvršavaju na vrijeme
-odličan portal koji omogućuje lak pristup materijalima, komunikaciji s profesorima, rasporedu itd

- Prijedlozi: poboljšati dostupnost informacija na službenoj stranici fakulteta, izmijeniti ankete za vrednovanje profesora koje ne pitaju adekvatna pitanja, poboljšati protok zraka u učionicama koje imaju premalene prozore, uvesti više konkretnog rada i prakse u nastavne kolegije.
Pohvale: pojedinim profesorima koji uistinu žele i znaju pomoći i biti potpora studentima, pohvala unapređenju prostora za slobodno vrijeme studenata unutar fakulteta, a naposljetku i zaposlenicima u referadi, knjižnici i kopirnici zbog ljubaznosti i zbog jasne pomoći u potrebi.
- Prilikom samog upisa očekivanja su velika, nažalost na kraju ipak nastupa blago razočarenje, međutim ne može se poreći na fakultetu naučiš osnove struke, ali smatram da to nije dovoljno jer na fakultetu bi trebali naučiti raditi. Dobar dio programa nije efikasan, zastario je, nije u skladu sa tržištem, a tu problem i nastupa. U našoj lijepoj državi industrija je na dnu, a povezanost onoga što imamo i fakulteta je na nultoj razini, stoga bi bilo dobro motivirati naše stručnjake sa fakulteta dati im više prostora, kako bi i same studente uključili u taj proces kako bi skupa sa profesorima rješavali stvarne probleme. Ispitnih rokova ima sasvim dovoljno, ukoliko bi ih bilo više nego do sada smatram da kriterije treba dići na veću razinu, jer unatoč svemu ovaj fakultet ima ugled, a i ključan je u održavanju i regeneraciji ove države skupa sa drugim fakultetima elektrotehnike i strojarstva.
- Prirodoslovno-matematički fakultet je kvalitetan i relativno dobro organiziran. Prednost bi bilo uvođenje male menze u prostorijama fakulteta, te dostupnost stručnog osposobljavanja i savjetovanja o zapošljavanju nakon studija. Smjeru politehnika trebalo bi uvesti veću kontrolu i definitivno povećati kvalitetu nastave jer izuzev prof. Matića i Antonijevića, ni ti jedan drugi profesor ne pristupa dovoljno ozbiljno nastavnim predmetima.
- Profesori bi trebali sudjelovati u cjeloživotnom obrazovanju, osobito u svrhu poboljšanja kvalitete nastave.
- Profesori legende, osjećaj kada dođeš u đački dom a ne na fakultet
- Profesori su odlični, voljni izaci u susret, nisu drski ni bahati.
- Radno vrijeme studentske referade, se treba održavati kako je objavljeno na stranicama faksa i trebalo bi pružati više informacija od odgovora "neznam".
Profesori sveučilišnog odjela studija mora zaslužuju svaku pohvalu za odavanje njihovog vremena u bilo kojem trenutku (izvan vremena konzultacija) za pružanje informacija studentu. Njihov trud da studentu pomognu u bilo kojem trenutku je ono što ovaj studij čini posebnim.
- Raspored je loše formiran i nije u skladu sa studentskim potrebama niti se uzima u obzir činjenica da ne žive svi studenti u mjestu studiranja. Ne uzima se u obzir ni činjenica da student ima privatni život ili da mora raditi da bi se financirao. Također smatram da bi predavanja trebala biti u jednoj smjeni, jer su pauze između jutarnjih i popodnevni predavanja najčešće velike i u potpunosti su gubitak vremena koje se može utrošiti na nešto drugo.
- Reforma diplomskih smjerova te uvođenje obavezne stručne prakse.
- Samnjiti nepotizam, a na fakultetu ga ima previše!
dosta profesora na FESB-u nemaju iste kriterije za sve studente što utječe negativno i pogubno na ostale kolege studente.
- Smanjila bih trajanje pojedinih teoretskih predmeta, a produzila trajanje Metodike nastave hrvatskog jezika. Također bih dodala više obaveznih predmeta vezanih za rad s djecom s posebnim potrebama te bih dodala i izborni predmet znakovnog jezika u stupnjevima. Velika je potreba i za menzom koja je predviđena u zgradi fakulteta, a za vrijeme mog studiranja nije realizirana.
- Smanjiti broj kolegija koji nisu nužni za buduće zaposlenje i smanjiti kvote za upis studenata na Učiteljski studij, s obzirom na to da je gotovo nemoguće pronaći pripravnički staž, a zatim i posao u struci.
- Smanjiti kvote pa možda i bude posla za sve :)
- Smatram da je potrebna šira ponuda i veća autonomija pri izboru izbornih kolegija, manje obveznih kolegija, više praktičnog rada u obliku seminara, konstantne diskusije na satovima koje potiču studente na lijepo izražavanje i formiranje vlastitih misli te kritičko i kreativno promišljanje, dijalozi na jeziku studija, više usmenih ispita na jeziku na kojem se studira, poticanje timskog rada i zajedništva zadacima koje studenti moraju odraditi u grupama, praksa u školi koja zahtijeva manji broj slušanja predavanja u školi, a veći broj predavanja od strane studenata i sl.

Pohvalila bi rad izv. prof. dr. sc. Bralić glede kolegija Leksik u nastavi talijanskog jezika. Smatram da je predmet odlično koncipiran, jako koristan, ima dobru literaturu te je profesorica prakticirala stalne diskusije na talijanskom jeziku i poticala studente na grupno rješavanje zadataka i autonomno razmišljanje i pisanje seminara što mi je uvelike pomoglo.

Premda na nekonvencionalan način, v. lekt. Renata Haca Citra također izvrsno podučava svoju materiju, ali joj u ophođenju sa studentima nedostaje malo više poštovanja i razumijevanja.

Općenito, trebalo bi se više trebalo raditi na međusobnom uvažavanju i poštivanju između profesora i studenata, svi smo tu s istim ciljem da se razvijamo i napredujemo te smatram da bi uvelike pomogao malo otvoreniji pristup profesora koji bi svojim znanjem i iskustvom mogli bolje uputiti studente u kojem smjeru razvijati sebe i ovu akademsku zajednicu.
- Smatram da smo trebali imati plaćene karte kad smo išli na vježbe u K. Sućurac.

Obrana završnog/diplomskog rada bi trebala biti u vijećnici (kao što je nekad bila) jer je puno svečanije nego u učionici!

- Smatram kako je potrebno osmisлити sustav nulte tolerancije na varanje na ispitima jer postoji popriličan broj studenata koji se služe neprimjerenim i neetičkim sredstvima kako bi izvršili svoje fakultetske obveze. Takvi primjeri narušavaju sliku i cjelokupan dojam jedne kvalitetne obrazovne institucije te umanjuju vrijednost i trud koji stoji iza stečene diplome ostalih studenata i fakultetskog osoblja.
- Smatram kako je studentima potrebno prilagoditi raspored
- Smatrate li da je promjereno da profesori studentu pri izalsku na ispit na kojem su ga rušili nekoliko puta kažu: kolega/kolegice baš ste uporni?
- Solidan studiji. Ne pretjerano zahtjevan, dobar za postaviti dobre fundamente i idealan za individualnu samostalnu izgradnju u slobodno vrijeme ozbiljnijeg područja IT svijeta za kasnije lakše zaposlenje pa čak i za vrijeme fakulteta.
- Sta studenta mogu naučiti profesori koji se nikad nisu makli s fakulteta?
- Staru zgradu studija bi trebalo kompletno renovirati, određeni predmeti bi se trebali modernizirati, neki predmeti bi se trebali zamijeniti sa prikladnijima za 21. stoljeće, trebalo bi biti više prostora za odmor studenata, menze bi trebale imati više standarde za kvalitetu hrane, nastavnici bi trebali imati više postovanja prema studentima, studenti bi trebali biti jasnije obavijesteni o mogućnostima potpore studija u različitim aktivnostima, WCovi u novim zgradama bi se trebali redovnije održavati.
- Stručna praksa bi se trebala uvesti i po završetku druge godine studija a ne samo na trećoj godini. Stručna praksa bi trebala trajati duže od petnaest dana.
- Studenska referada bi trebala stručnije informirati studente te imati više razumijevanja te strpljenja.
- Student uglavnom sve potrebne materijale, izložbe, putovanja itd sam financira. Vozilo za prijevoz radova i ostalih potreba ne postoji.
- Student završetkom školovanja nije spreman za izazove tržišta!
- Studentima koji žive izvan Republike Hrvatske omogućiti online prijenos ili snimke predavanja i vježbi, pogotovo kod kolegija koji uključuju zadatke koji se ne mogu samostalno, bez prethodne pomoći, rješavati (matematika i računovodstveni predmeti). Isto tako, potrebno je imati maksimalno razumijevanje za studente koji rade, treniraju profesionalno ili na neki drugi način ostvaruju svoje dohotke i pokušavaju balansirati između fakultetskih obveza i vlastitih poslovnih. Takvim studentima treba izaci u susret u pogledu natuknica i smjernica na koji dio gradiva da se prilikom učenja fokusiraju kako bi im se studij olaksao u vidu izbacivanja i smanjivanja bespotrebnog učenja.
- Studentska praksa upravnog studija čisti je gubitak vremena i stvar formalnosti. Valjalo bi poraditi na boljoj organizaciji i funkcionalnosti iste!
- Studentska služba (referada i osoblje u Student Servisu), su uvijek namргоđeni i bezobrazni, spori i ne znaju raditi svoj posao.
- Studentski domovi su preskupi.
- Studij Elektrotehnike i informacijske tehnologije leži na kvalitetnim teorijskim temeljima, ali je jako loše proveden. Prva godina studija sadrži korisne kolegije za nekoga tko ulazi u područje elektrotehnike, ali sadrži i predmete kojima nije mjesto na prvoj godini studija poput : Kolegija komunikacije vještine koji je korisniji na višim godinama jer glavna svrha predmeta je prezentacija na kraju, a na prvoj godini studenti su dužni održati dvije prezentacije na kolegijima engleski jezik 1 i engleski jezik 2, Kolegija inženjerska grafika čije teorijsko gradivo nije shvatljivo na prvoj godini zbog manjka predhodnog znanja koje taj predmet zahtijeva. Svrha toga kolegija je u njegovima laboratorijskim vježbama koje su ne povezane s teorijskim gradivom, a uče studenta radu u programima Visio i Matlab. Smataram da navedeni kolegiji nude jako malo studentima u globalu, a količina gradiva koju unose je relativno velika kad se uzmu i obzir ostali predmeti. Kolegiji osnove elektrotehnike 1 i osnove elektrotehnike 2 imaju predavače koji djeluju jako ne zainteresirani za studente i čiji su načini ocjenjivanja nejasni i nepravedni. Znanje gradiva auditornih vježbi na ovim kolegijima ovisi o tome koji asistent drži auditorne vježbe, iako su se studenti žalili ništa se nije promijenilo. Kolegiji Matematika 1 i Matematika 2 su bili izvrsni što se tiče auditornih vježbi, a predavanja iz navedenih kolegija su ovisila o profesorima koji su predavali gradivo. Kolegiji računala i programiranje, programiranje i fizika bili su dobro provedeni i jako zanimljivi. Posebno bih želio pohvaliti profesore Puljaka, Lelasa i Sikoru na izvrsnim predavanjima. Na drugoj godini kolegij Ekonomika i organizacija proizvodnje je kolegij čije je gradivo u potpunosti nepotrebno i ne zanimljivo, jedina pozitivna stvar u vezi ovoga kolegija je lakoća navedenog gradiva. Kolegij elektronička mjerenja teorijski prolazi kroz metode mjerenja i na laboratorijskim vježbama ih provjerava. Iako je predmet dobro proveden njegova svrhovitosti je nejasna jer predmet više teorijski prolazi kroz područje mjerenja zanemarujući praktičnost u slučajevima. Kolegiji elektronički elementi i sklopovi, Fizika 2, Matematika 3 i Engleski 3 su dobro provedeni kolegiji. Treba doduše istaknuti loša predavanja iz Matematike 3 i nemogućnost asistencije Strukan dolaska na vrijeme na ispitne rokove i još jedna pohvala profesorom Lelasu na izvrsnim predavanjima kao i pohvala profesorom Soriću na susretljivosti i izvrsnom radu sa studentima. Jedina svrha kolegija Elektrotehnički materijali i tehnologije je popuniti potrebne ECTS bodove, poučen iskustvom i iskazima drugih studenata mogu najiskrenije reći da je ovaj kolegij trošenje svačijeg vremena. Kolegij vjerojatnost i statistika je izvrsno proveden kolegij s izuzetno dobrim auditornim vježbama. Kolegij Informacije i komunikacije predstavlja smjer komunikacijska i informacijska tehnologija i pun je apstraktnog gradiva koje služi kao objašnjenje što će se proučavati na smjeru, ali sam po sebi ništa ne prenosi studentima. Kolegij teorija sustava predstavlja smjer automatika i sustavi. Pun je korisnog gradiva i koncepata posebice za nastavak u daljem školovanju. No svaka vrlina kolegija pada u vodu kad se uzmu profesor Papić čija ne zainteresiranost za svoj kolegij i studente koji ga polažu je vrlo veliki čimbenik zašto studenti iz ovoga predmeta ništa ne dobiju u profesorica Marasović koja iz ne razjašnjenih razloga studentima ne želi pokazati gradivo koje oni ne razumiju iako oni pokazuju interes za njega. Kolegij osnove elektroenergetike predstavlja smjer elektrotehnike. Predmet je izvrsno proveden sa čitkim i razumljivim materijalima, laboratorijskim vježbama koje studentima daju jasnu sliku čitavog smjera. Problem ovog kolegija su njegovi nositelji profesori Goić i Vujević. Profesor Goić zbog vođenja svoje firme Fractal nije uopće zainteresiran za fakultet i njegove obaveze na njemu pa su tako njegova kašnjenja na predavanja učestala i njegove prezentacijske vještine slabe. Profesor Vujević je s druge strane veoma angažiran oko fakulteta, ali najnepoštenije ocjenjuje kolokvije na fakultetu. Ovo potvrđuje i sama činjenica da je isključivo radi njegovog predmeta na prvoj godini diplomskog studija na smjeru Elektrotehnika uvedena opcija trećih upisa pojedinog predmeta. Kolegij digitalna elektronika predstavlja smjer elektrotehnika i računalno inženjerstvo. Kolegij je podijeljen u 30 velikih pitanja od kojih svatko od njih ima 2 do 6 potpitanja koje studenti moraju položiti. Kako bi student položio kolegij mora praktički svih 30 pitanja znati napamet čime se jako gubi na razumijevanju. Predmet je doslovce pretrpan teorijskim konceptima koji jedva da su pokazani na laboratorijskim vježbama zbog manjka vremena. Iako je većina

laboratorijskih vježbi jako loša (osnove elektrotehnike 1,2, elektronički elementi i sklopovi itd.) kod digitalnih sklopova je to još više očito zbog obujma gradiva. Kolegij Analiza mreža je kolegij koji kombinira stvari naučene na osnovu elektrotehnike 1 i 2, osnovama elektroenergetike i elektroničkim elementima i sklopovima i produbi ih. Osnova ideja kolegija je dobra, ali u potpunosti ne potrebna jer je moguće izbacivanjem predmeta s ranijih godina povećati opseg navedenih kolegija i tako studentima prenijeti znanje. Ovaj postupak bi uštedio vremena jer studenti ne bi morali ponavljati gradivo prijašnjih kolegija kako bi koncepte iz ovog kolegija savladali. Kolegij arhitektura računala je kolegij sa jako zanimljivim i korisnim laboratorijskim vježbama i smislenim gradivom, jedini problem je što profesora Gotovca nije briga za njega. Kolegij elektronički sklopovi je nastavak na kolegij elektronički elementi i sklopovi, izrazito je koristan, ali njegove laboratorijske vježbe su nepotrebne. Objektno orijentirano programiranje je izrazio koristan kolegij kojega vodi profesor Sikora i znanje iz njega je neophodno studentima. Kolegij računalne mreže su predmet profesora Ožegovića i kao i prošli njegov predmet, Digitalni sklopovi, pate od istih problema, ali i nadodao bih da se nalaze na krivom smjeru. Kolegij digitalna instrumentacija je kolegij čiju svrhovitost unatoč najboljoj namjeri ne vidim posebice zbog njegovih laboratorijskih vježbi u kojima studenti samo kopiraju kod i pokrenu ga i ako radi sve je uredu i mogu ići ako ne demonstrator ga ispravi. Laboratorijske vježbe su zbunjujuće i zžiz razloga što se studenti nisu do sada susreli s programiranjem sklopova i ono im je u ovome kolegiju dano bez ikakvog uvida i provjere njihovog znanja. Operacijski sustavi su kolegij profesora Gotovca pa za njih vrijede ista pravila kao i za prošli njegov kolegij i karakterizira ga nagli skok u složenosti laboratorijskih vježbi koji svim studentima stvara probleme. Digitalna obrada signala je solidno proveden kolegij kroz koji se prolaze neke teoretske stvari bez puno praktičnosti. Impulsi i digitalni sklopovi su vrlo vjerojatno najkvalitetniji kolegij na trećoj godini. Odlikuju ih izvrsna predavanja, auditorne i laboratorijske vježbe te im je jedina mana to što profesor Betti na kasnijim rokovima daje pitanja koja na satu nisu obrađena. U vezi završnog rada nemam za reći puno samo da bi profesori trebali posvetiti više vremena usmjeravajući studente na izradu kvalitetno napisanog dokumenta završnog rada, također mislim da bi trebalo biti norma da ukoliko profesori prihvate temu iz polja u kojemu nisu stručni da o njoj pročitaju kaožko bi okvirno znali ocijeniti studenta, a ne to radili po osjećaju.

Velika mana samog fakulteta je to što se on studentima predstavlja kao fakultet na kojima će dobiti velika znanstvena i stručna znanja, ali zbog velikog broja predmeta vrijeme se ne može posvetiti nekom dubljem proučavanju, a zbog izrazito malo praktičnih zadataka studenti praktičnog znanja nemaju ako se ne posvete istraživanju u slobodno vrijeme koje je vrlo često nemoguće zbog vremena koje fakultet oduzima i zbog studentskih poslova u koje se studenti moraju upustiti žele li se prehraniti. Ako student i nađe vremena onda se bave web programiranjem jer je ono praktički besplatno i jednostavno, dok se nečime poput elektronike ljudi ne bave zbog toga što to zahtjeva početna ulaganja i dosta znanja i/ili iskustva kojeg studenti ne mogu steći na fakultetu. Ovo sve ima za posljedicu da studenti su bez ambicija, depresivni, skloni prepisivanju i odustajanju od fakulteta. Jedini poslovi koji su im nakon fakulteta otvoreni su u velikim korporacijama poput Ericssona koje su voljne trenirati studente i dati im fleksibilno radno vrijeme tokom studija, a ukoliko se studenti zaposle tamo nakon studija čekaju ih niske početne plaće i samo raste želja za odlaskom iz države. Ako netko ovo stvarno čita, od srca hvala ne nadam se nikakvim promjenama i slušajući komentare kolega sa viših godina i čitajući opise kolegija mislim da ću sličnu kritiku pisati i za dvije godine. Još jednom hvala i lijep pozdrav.

- Studij i studijski programi su jako dobro osmišljeni na prvoj i drugoj godini prediplomskog studija, međutim kada se upisuje smjer na studiju tada bi najviše predmeta trebalo biti usmjereno na smjer, odnosno nije potrebno imati primjerice kroz pet godina studija tri vrste menadžmenta ljudskih resursa, a na smjeru rir ne kroz pet godina uopće ne proći kroz računovodstvo proračunskih korisnika. Isto tako na stručnoj praksi bi se trebalo kroz mjesec dana raditi nešto korisno, a ne slagati papire u registrator. Smatram da bi se na višim godinama studija (diplomski studij) trebao napraviti "virtualni računovodstveni servis" gdje će se provoditi barem virtualna knjiženja.
- Studij je dobar za moralnu izgradnju studenta te daje solidan uvid u teološko crkvene probleme. Vrlo je širok jer osim teološke naobrazbe daje i psihološku, pedagošku, moralnu naobrazbu. Izgrađuje studenta da bude bolji čovjek. Profesori potiču studente da razmišljaju svojom glavom o svim crkveno-teološkim stvarima i općenito o stanju društva danas. Pohvalio bih i isvu stranicu za prijavu ispita i godine. Može se poboljšati broj i izbor izbornih predmeta. Premalo ih je. Obvezne predmete bih drukčije organizirao, nešto slično zagrebačkom kbfi. Bio sam prve tri godine studiranja na kbfi u zagrebu i kad sam se prebacivao u Split, imao sam previše predmeta razlike, iako sam skoro predmete dao u Zagrebu. Ti predmeti razlike su doista nepotrebni. Npr. predmet Trinitarna teologija bi morala trajati dva puna semestra. Ima mjesta za napredak u drugim predmetima. Neki profesori bi trebali biti pravedniji i manje tražiti gradiva jer su znali davati previše literature prema ects bodovima. Profesori na mom faksu žalosno malo koriste e-studiranje. Najvažnije, pohađanje predavanja bi trebali biti neobavezni! Student teško može studirati i raditi posao neki. Veoma je naporno, a nemaju svi novaca za platiti troškove studiranja i života. Šta se tiče zimskog i ljetnog roka, na ljetnom roku bi trebalo staviti i rokove za predmete iz zimskog semestra. Zašto bi čekali studenti do jeseni?! Nažalost studij daje malo mogućnosti rada i to većinom u školi, dok u zemljama zapadne europa daje puno više mogućnosti. Kako ne želim raditi u školi, vjerojatno ću raditi izvan struke. Hvala svim djelatnicima na mom faksu za pomoć pri završetku studija. Lijep pozdrav.
- Studij je izuzetno dobar i savjetovala bi svakome tko voli ekonomiju da ga upiše. Od profesore do nastavnog programa sve je izuzetno zanimljivo.
- Studij je izvrstan. Prakse ima dovoljno tako da se teorija može lakše razumjeti. Jedina losa stvar na ovom studiju je prof Ivan Kedzo koji je vjerujem skratio život mnogim studentima sa svojim neprofesionalnim ponasanjem. U redu je tražiti od studenta da nauči što treba, al nije u redu tražiti da student zna cijelu knjigu za ocjenu dovoljan. Izuzevši njega svi ostali nastavnici i osoblje sveučilišta su izrazito susretljivi i profesionalni. Ugodno je bilo studirati i upoznavati nove ljude. Da opet upisujem sigurno bi moj odabir bio ovaj studij.
- Studij je jako dobro organiziran i proveden u praksu, međutim smatram da na studiju Turističkog poslovanja fali kolegija poput obaveznog engleskog jezika i još nekog stranog jezika. S obzirom da nas studij pripremi za rad u turizmu smatram da je nedovoljno kao obavezni kolegij imati samo engleski jezik i to jedino na prvoj godini studija.
- Studij je jako dobro organiziran, puno smo naučili u 5 godina, profesori su nam bili prekrasni ljudi, lijepo iskustvo! Mala "zamjerka", smatram da treba uvesti još praktičnog dijela jer je praksa najbitnija!
- Studij je jako dobro organiziran.
- Studij je jako zastario što se tiče tehnologije. Uvodni predmeti su ok ali treba postepeno izbacivati šire predmete s studija i ubacivati stručnije predmete. Kao primjer može biti 4. semestar koji nema niti jedan predmet s programiranjem (ne računajući teorijske predmete) a ima signale. Također 6. semestar ne nudi nikakvu korist od 3 jako slična predmeta (poslovna informatika, Projektiranje informacijskih sustava i uvod u distribuirane sustave). Student koji završi 3 godine ovog studija nema znanja koja se traže u poslovnom svijetu te je primoran samostalno ih izučavati.
- Studij je solidno organiziran, a pristup i međuljudski odnosi su odlični. Proces selekcije mogao bi biti stroži kako bi cjelokupan studij dobio na kvaliteti.
- Studij me pripremio za rad u ovom području. Profesori su otvoreni, spremni pomoći i pristupačni.

- Studij nije prikladan za buduće poduzetnike. Osoba koja želi postati poduzetnik dobiva cca 5% od ukupnog potrebnog znanja koje jednom budućem poduzetniku treba. Za početak bi bilo dobro početi s podučavanjem studenata o tome kako prodaja funkcionira u realnom svijetu. Znanje prodaje je osnova za svakog poduzetnik jer ako se unaprijed od strane fakulteta nauče studenti kako prodavati biti će im lakše i provesti svoje ideje u djelo. Samim time će učiniti ovu zemlju konkurentnijom i boljom.
- Studij pedagogije je jedan iznimno progresivan odsjek FFST-a. Ispunio je i više od mojih očekivanja prilikom upisa.
- Studij računarstva ne daje velike opcije po pitanju specijalizacije na određeno područje. Profesori su opterećeni teorijom i nemaju dodir sa relevantnim praktičnim znanjem te se to odražava na predavanjima.
- Studij računarstva na FESB-u je najveće razočaranje vezano uz moju edukaciju, a dolazim iz opće gimnazije gdje se promijenilo više profesora matematike nego vjeronauka. Stariji profesori su cinični i ravnodušni za napredak fakulteta te svi iz nekog razloga imaju potrebu da uspoređuju FESB sa FER-om i kako je bolje. Ne znam za ostale smjerove, ali studij računarstva je smiješan. Živim za ovo znanstveno područje, ali svakome bih rekao da upiše ovaj studij negdje drugdje. Svaka čast profesorima koji se trude napraviti nešto na ovom fakultetu, ali sve to pada u vodu kad je većina studenata u ovom području zbog visokih plaća te se nakon svakog ispita hvale kako su ga prošli tako što su prepisali. "Najteži" predmeti na ovome studiju uz matematiku (jedan je od rijetkih normalnih kolegija) su oni koje treba napamet učiti, a ne bi trebali jer ih profesori loše organiziraju. Sve u svemu svaka čast onima koji rade nešto. Lijep pozdrav.
- Studijski program je prelagan te isti ne vrši dovoljnu pripremu za tržište rada. Potrebna je veća selekcija studenata jer je prolaznost prevelika i ne odražava znanje, već kvotu koju je potrebno ispuniti puštajući kolege koje nisu ostvarile ni minimum znanja za prolaz kolegija. Asistenti poput Dunje Polić (koja pokušava doktorirati valjda 20 godina) spuštaju reting ovog fakulteta ispod svake razine, jer ista nije u stanju riješiti pojedine zadatke na vježbama kroz nekoliko termina.
- Svaka cast svima, odlicni ste!!
- Svakako vise prakse na studiju Pedagogije
- Sve 5 renault 4
- Sve je bilo fantasticno
- Sve je odlicno
- Sve je odlično
- Sve je super
- Sve je u redu. Možda više raznolikosti u izbornim kolegijima.
- Sve odlicno
- Sve vrh
- Sve što napišem shvatite kao jedan dobronamjeran savjet i poticaj za nekakve promjene. Trajanje studentske prakse prve dvije godine mog studiranja izlazilo je iz okvira prijave za studentski dom, stoga sam gubila prava na studentski smještaj u domu jer sam gubila dosta ECTS bodova. To bi trebalo popraviti. Studentska praksa općenito treba biti bolje organizirana. Neki predmeti su potpuno nebitni a barem 5 njih može se svrstati u jedan predmet. Da ne govorim o načinu ocjenjivanja tih predmeta. Literatura je nedostupna za većinu predmeta. Ponuđena literatura iz većine predmeta je preopširna ili jednostavno neodgovarajuća. Uči se većinom iz prezentacija što je apsurdno. Profesori koji predaju su mahom s drugih fakulteta. Većina ih je odlično ali nisam sigurna koliko su oni sposobni spustiti se na ovu razinu koja je nama dostatna jer su to većinom profesori s medicine. Potrebni su nam profesori iz naše struke, kad kažem naše struke mislim na medicinsko laboratorijsku dijagnostiku, i biokemičare dakako, ali što više laboratorijskih dijagnostičara. Raspored je imao "rupe". Raspored treba biti prilagođen studentima a ne profesorima. Na trećoj godini studija bila je "rupa" od tri mjeseca. Studenti većinom plaćaju stanove i ta tri mjeseca platili su bez veze. Sve zbog toga što faks jednostavno nema ili neće da ima zamjenu za profesora koji je predavao određeni predmet, što je također apsurdno. Koji to fakultet nema adekvatnu zamjenu za profesora? Što se tiče diplomskog studija, obećavano nam je da će se otvoriti. Mnogi studenti su ostali razočarani jer se nije otvorio. Samo pitanje magisterija uopće nije riješeno. Smatram da bi takve stvari trebalo naglasiti negdje na stranici da mladi ljudi koji upisuju ovaj studij iz gimnazije budu pravovremeno upućeni u to. Najgora stvar od svega je i to što ovaj fakultet ima svoju zgradu, ali mi nismo uopće mnogo boravili u njoj. Nastava se održavala na minimalno 4 lokacije. Predavanja i vježbe su se odvijale na više lokacija te je trebalo ići od mjesta predavanja iz jedne zgrade na mjesto vježbi u drugu zgradu. Postoji laboratorij u našoj zgradi Z3F koji je zanemaren i nedovršen a trebao bi koristiti svrhu kojoj je namijenjen. Mogućnost razmjene studenata ne postoji ili nije nigdje istaknuta. Smatram da, ukoliko postoji, trebalo bi se što više poraditi na tome da studenti ovog smjera imaju priliku obavljanja nastave putem ERASMUS programa. Studij je odlično zamišljen, struka je predivna ali joj nedostaje diplomski studij. Dok god bude tako ljudi će mahom upisivati studij i odustajati nakon prve godine i odlaziti na druge fakultete, najvećim dijelom zbog neinformiranosti. A osobe koje ga zaista žele upisati neće moći upasti na njega. Imajte na umu da većina studenata koji upišu ovaj i druge fakultete imaju u vidu nadograđivanje i daljnje obrazovanje, a ne planiraju samo odmah zaposliti se nakon treće godine.
- Sveučilište u Splitu je uistinu sjajno organizirano osobito na državnoj razini, no ipak FFST odmiče od standarda. Unatoč mnogim dobrim ljudima na podružnici koji se trude što bolje organizirati fakultet, on je i dalje jako loš. Konkretni problemi na "Sociologiji" su nepostojanje prakse te loša priprema za budućnost i konkurentnost na tržištu rada, koji su u konačnici garancija za nastavak lošeg ranga fakulteta. Pretjerano se naglašavaju nepotrebni dijelovi teorije koji zasigurno velikoj većini neće biti potrebni za budući rad, dok bitni predmeti koji su osnova budućeg rada poput "Statistike" ima tek svoj uvod u trajanju od dva semestra, da ne govorimo da se radi o prvoj godini studija te ju do 5. godine studija svi odavno zaborave. Također, prevelik naglasak na redovitom pohađanju nastave satekane od mnoštva nepotrebnih seminara i teorije, a često se i dogodi da za ispit bude data knjiga koja nema pretjerano velike veze s

"odslušanim" na predavanju. Nadam se da će jednom netko shvatiti da nije bitna kvantiteta već kvaliteta naučena na studiju. Također, izreka "vrijeme je novac" očito ne predstavlja puno na studiju, 5-7 seminara po semestru te plus odslušani seminari ostalih kolega nemaju prevelik smisao i zbrojno previše ih je, to se vrijeme moglo puno bolje i kvalitetnije iskoristiti. Ne volim kritiku bez rješenja te ovim putem predlažem da se to vrijeme iskoristi na izradi boljih odnosa među studentima ili odlazak u neku obrazovanu instituciju ili sociološkoj firmi ili pak za praksu u vidu intervjua ili organizacije fokus grupe ili jednostavnog analiziranja društvenih skupina. Ipak, za kraj, treba izreći i neke pohvale s nadom da će ovo netko stvarno i pročitati, velike pohvale studentskoj službi i novom dekanatu koji se uistinu trude podići razinu studija na podružnici te u većini slučajeva imaju razumijevanja i vremena. Veliko hvala svim profesorima od kojih većina čak izvrsno radi svoj posao te se trude prenijeti znanje i odgoj na nas studente, ali i onima koji su loši u obavljanju svoga posla jer su oni fantastičan primjer i iskustvo nama mladima kakvi ne bismo trebali biti kao budući zaposlenici ili neki od nas profesori i nastavnici.

- Svjetska književnost se samo sluša jedan semestar, kao nastavnički smjer potrebna je veća naobrazba i u svjetskoj književnosti.
- The whole medical studies was fairly organized, some doctors did not want to cooperate or even see us in their clinics for rotations- so this is the only negative thing I have to say about clinical rotations.
In the 6th year laboratory diagnostics should definitely be organized before clinical health organization as from the course itself you can benefit a lot .!
everything else throughout the 6 years was organized very good.

- Tijekom vremena provedenog studirajući, stručni kadar profesora na fakultetu me odusevio. Odlični SU predavaci i vrlo sposobni u svojim segmentima i predmetima koje podučavaju.
Veoma sam zadovoljan usvojenim gradivom. Narocito mi je drago što profesori raspolazu odličnim poslovnim sposobnostima. Profesori su i veoma dobre osobe, ljudskoj im je odlična i veoma su fer i posteni prema studentima.
Zahvalan sam što sam bio sastavni dio ovoga fakulteta i drago mi je što sam upoznao sve profesore i od njih uspio usvojiti gradivo. Referada je isto veoma dobra i brzo izlaze u susret i stvarno pomazu u svemu.
Hvala i cisticicama jer su i one besprijeckorno radile svoj posao i omogućavale nam veoma cisto i uredno sve dvorane i podrucje oko zgrade.
Zahvaljivam svima i prodekanima i svima koji su sudjelovali u organizaciji i pripremi nastave za studente.

Hvala Vam svima

Sve najbolje i cuvati cu lijepe uspomene na Ekonomski fakultet u Splitu i nadam se da ce me put jednoga dana vratiti da mogu suradivati sa fakultetom i nastavnim osobljem.

Ponosan sam na svoju Mentoricu Blanku Šimundić i veoma zahvalan, kao i Vinku Muštru i Lani Kordić oni su izuzetno sposobni i naučili su me veoma mnogo, a i pomogli su mi i vrlo sam im zahvalan radi toga.

lijepi pozdrav
Hrvoje

- Treba poraditi na:
 - a) izbornim predmetima na Hrvatskom jeziku i književnosti, posebno što se tiče književnosti (zašto malo ne modernizirati čitavu stvar pa uvesti npr. kolegij Žensko pismo, Hrvatska fantastika ili kolegij u kojemu će se obrađivati izabrani značajni pisci susjednih zemalja (Srbija, BiH, Crna Gora...))
 - b) studentskoj menzi koje na Filozofskom fakultetu nema
 - c) prostoru u kojem se studenti mogu družiti, opustiti, razgovarati itd.
 - d) urednom objavljivanju na web stranici (imam poriv staviti barem tri uskličnika budući da se, na primjer, ondje uopće ne mogu pronaći rokovi za prijavu i obranu završnog i diplomskog rada što je pak kršenje Pravilnika i nerad!)
 - e) "referada" ne bi trebala zadirati u privatni život studenata i postavljati otrovna i neprimjerena pitanja
 - f) studenti uopće ne znaju što je to timski rad, sve se svodi em na grabež, em na "kako ćemo, lako ćemo" i gotovanstvo (čast iznimkama kojih ipak ima!) - rješenje ne znam budući da ne vjerujem da se nekoga može "preodgojiti", pogotovo ne na fakultetu niti je to zadaća fakulteta
 - g) podhitno treba poraditi na diplomskom studiju budući da od pedagoških i psiholoških kolegija (njihova programa, a najviše načina izvođenja) koje smo imali imamo vrlo malo praktične koristi u budućem školskom radu (s preddiplomskim studijem sam mnogo zadovoljnija)
 - h) podhitno treba poraditi na školskoj praksi (slušali smo užasne profesore od kojih smo makar naučili što ne želimo, a držali samo probni i ispitni sat što je premalo; potreban je veći fokus na studente koji bi trebali biti mnogo spremniji za ulazak u razred i upoznatiji i s tehničkim stranama posla poput npr. e-dnevnika, razredništva, primanja, roditeljskih sastanaka, ocjenjivanja i sl.)
 - i) postoje loši profesori koji zauzimaju mjesto nekome tko bi obavljao svoj posao kako treba (treba ovdje naglasiti da većina profesora iznimno dobro ili čak i izvrsno obavlja svoj posao, trudi se i djeluje korektno u radu sa studentima)
 - j) studijski program Filozofije je dobar, ali ponekad se studenti osjećaju kao da se vječno vrte oko antike i žele da se više pažnje posveti Suvremenoj filozofiji (ne znam je li se to možda to već učinilo, nisam sigurna jesam li vidjela da sada ima i Suvremena filozofija III-ako da, odlično)
 - h) podhitno treba učiniti nešto po pitanju Svjetske književnosti koja je strpana u jedan semestar, to je sramota!
Mislim da mi studij nije dao solidnu, već dobru stručnu naobrazbu, da je dobar, ali da postoji mnogo toga što treba mijenjati, posebno što se tiče same strukture studija, pri čemu posebno mislim na diplomski studij. Što se tiče preddiplomskog studija kao najveći problem vidim to što je Svjetska književnost strpana u jedan semestar, a većina studenata nakon cjelokupnog školovanja radit će bilo u osnovnoj bilo u srednjoj školi gdje je upravo to važno. Također, mislim da kolegij Teorija jezika nije primjeren za studente prve godine i da bi ga bolje usvojili malo kasnije, a što se tiče samog izvođenja i rada, profesorica Granić je izvrsna. Ne znam kako bi to profesori trebali poticati pravičnost među studentima ni kako bi trebali poticati moralno djelovanje ako ga netko već nije razvio. Nitko se baš ne bavi odnosom među studentima. Studij nije bio ono što sam očekivala, a pritom više mislim na Hrvatski jezik i književnost nego na Filozofiju. Mnogo je toga suhoparno i natrpano. Žalosti me da netko predaje o književnosti samo čitajući Solara i ne pokazuje nimalo interesa ni želje da bilo što približi studentima ili da ih zaintrigira. Žaloste me loši predavači koji samo dođu i pričaju kako im dođe bez organizacije, cilja i svrhe. Ponekad sam se osjećala kao da se sve obavlja, ali da nedostaje zadržavanja na nečemu, pravog studiranja nečega, ali tu već dolazimo do problematike Bologne. Zapravo, vrlo je malo kreativnosti na faksu iako se profesori (većina) stvarno trude dobro obavljati svoj posao. Sve u svemu, zadovoljna sam i s onim lošim i s onim dobrim jer me sve to zajedno osnažilo i izgradilo, ali mislim da je to više stvar mene kao mene i mog karaktera, interesa i želje za učenjem nego fakulteta. Također, imam vrlo lijepa iskustva s brojnim profesorima za koje mogu reći da su izvrsno obavljali svoj posao i da sam mnogo toga upila. Sve u svemu, cjelokupnom studiju dala bih ocjenu vrlo dobar uz jedan tanki minus. Nadam se da će sljedeće generacije imati više prakse na diplomskom studiju, da će znati kako pristupiti nekom djetetu s nekim problemom već tada, a ne istraživati nakon; nadam se da će sve teorijsko imati svoj smisao u praktičnom radu, nadam se da će napokon moći odslušati Svjetsku književnost kako treba i nadam se da će imati menzu te prostor za druženje.

- Trebalo bi ažurirati nastavne materijale, upoznati profesore sa stvarnim stanjem na tržištu, uvesti više prakse nego teorije
- Trebalo bi imati više prakse i stručnih predmeta, a manje teorije i predmeta koji se lagano prolaze.
- Trebalo bi obavezno uvesti više praktičnog rada na diplomskom studiju, pogotovo što se tiče nastavnčkog smjera. Smatram da praksa od 10 odlušanih sati i 2 sata koja student izvodi nisu dostatna da bi studenta pripremila na ono čime će se eventualno taj student baviti dalje u životu. Također smatram da bi trebalo biti više kolegija usmjerenih na suvremene aspekte jezika (što se tiče odsjeka za jezike), a manje onih koji se tiču povijesti. Dio smo modernog doba i moderne tehnologije pa bismo ka tome trebali usmjeriti i naše visoko obrazovanje.
A ni ova anketa nije dobro napravljena budući da mi se ponudila samo jedna opcija završenog studija, a moj studij je bilo dvopredmetni, kao i velikoj većini studenata na ovom fakultetu.
- Trebalo bi povećati udio praktičnog dijela nastave te više pažnje posvetiti anketama vrednovanja profesora.
- Trebalo bi razgranati računarstvo na različite smjerove, poput umjetne inteligencije, sistemskog znanja, algoritama, weba ili na neki drugi način usmjeravati studente na ono što će ih dočekati kada se zaposle. Fokusirati se na programiranje i istraživanje računarske znanosti (nove tehnologije). Jedan projekt po semestru bi bio sasvim dovoljan za zaposlenje bilo gdje i dao bi solidno znanje svakom studentu.
- Trebalo bi ukinuti kvote za izborne predmete. Naime, ne radi se o izbornim predmetima, već o obveznim izbornim predmetima. Smatram da svatko mora upisati kolegij koji ga zanima, to je naše pravo, a najcesce ne uspijemo jer je lista popunjena. Znam da je to tesko ostvariti, ali onda se barem može povećati broj izbornih kolegija koji bi bili suvremeni i tako pripremali studente za samostalno stručno osposobljavanje (praksa, rad u skoli...)
Smatram da bi i rokovi ispita trebali biti ranije objavljeni i da se studentima ne događa da imaju više ispita u istome danu ili dan za danom.
Trebalo bi bolje organizirati i raspored sati. Ne bi se smjelo događati da jedan dan imamo predavanja od osam ujutro do osam navečer, a već idući dan nista. Također, zalazem se i za manje slobodnog vremena između predavanja. Sat, sat i pol dovoljno je za ispijanje kave, ali bilo što više nezgodno je za one koji svaki dan putuju. Nisam jedna od tih, ali svejedno imam prijateljice koje putuju i budu jako umorne za ostale obveze kada se napokon vrate kući.
- Trebalo bi uvesti više praksu, praktične radove
- Trebalo bi uvesti više praktične nastave. Vježbe u bolnici bi trebale biti bolje organizirane, da liječnik ima više vremena posvetiti se studentima, a ne da ga se prati dok on žuri iz sobe u sobu. Želim pohvaliti prof. Terzića, doc. Runjića, prof. Zemunik, doc. Borasku, prof. Meštrović (neuropedijatrica), prof. Vedranu Čikeš Čulić, cijelu katedru za patologiju, prof. Grkovića, katedru za sudsku medicinu, prof. Pecotić, prof. Ljutića, prof. Bobana, prof. Vrdoljaka, prof. Duplančića, prof. Pundu, prof. Ivića i prof. Ivić, prof. Šituma, prof. Ivaniševića, dr. Kosović, prof. Krželja i prof. Ljubkovića za odličan odnos prema studentima, preneseno znanje i ukazani interes za što bolje izvođenje nastave. Smatram da se provjere znanja iz kliničkih vještina organizirane na zadnjoj godini studija trebaju napraviti barem 4 puta kroz zadnju godinu studija kako bi svi studenti prošli sva hitna stanja i dobro ih utvrdili. Također, kliničke rotacije trebaju biti drukčije organizirane, da se svi mentori (a ne samo neki) posvete studentima i da se potpisi ne dijele olako. Općenito smatram da ima premalo usvojenog praktičnog znanja što bi se moglo promijeniti kroz efikasnije provođenje volontiranja u bolnici.
- U potpunosti zadovoljna svim aspektima fakulteta.
- Uglavnom sam zadovoljna sa studijem i funkcioniranjem cijelog sustava unutar fakulteta.
- Uistinu sam zadovoljna odnosom profesora prema studentima zainteresiranim za studij i količinom znanja kojom raspolažu naši profesori, ali sam iskreno razočarana s kojom količinom neznanja će pojedinci završiti ovaj studij, obzirom da mi se čini da se na većini predmeta vremenom (drugi, treći izlazak na ispit) kriteriji spuštaju (ponavljaju se ispitna pitanja) samo kako bi studenti "prošli" taj predmet. Ukoliko se tako i dalje nastavi, studij definitivno neće promicati znanje, nego će davati samo kvalificirane ljude koji nisu sposobni obavljati posao za koji su se školovali. Prethodno navedeno neizravno vrijeđa manji broj studenata koji su se namučili i koji stoje iza zaslužene ocjene! Osobno mislim da bi se i upisni prag trebao podignuti na višu razinu, jer trenutačno je omogućen upis s iznimno lošim ocjenama iz srednje škole i državne mature, a od takvi učenika je teško očekivati nešto više na fakultetu i upravo zato jedini način da završe studij je "gledanje kroz prste od strane profesora".
- Ukratko: Više predmeta vezanih za praktični dio studija, manje beskorisnih predmeta za upotpunjavanje satnica, ukidanje "čuvenih 30 pitanja", više uzročno-posljedičnog objašnjavanja teorije (primjer prof. Betti), za završne radove bi trebao student napisati teme i profesor birati studenta na osnovu teme, više grupnih projekata (primjer Programsko Inženjerstvo), vezano za aktivnosti: organizirati zabave na studentskim domovima kao česte događaje, raznolikost glazbe, prikazivanje filmova na vanjskom platnu, natjecanja, društvene igre... U slučaju da to već postoji, bolje oglašavanje i promidžba
- Upisi i ispisi s fakulteta ne bi trebali ovako izgledati. Ugladajte se na druge fakultete!!!
- Upisom sociologije ne znate što studirate sve dok ne naučite.. i zaljubite se! :)
- Uvesti više konkretnih kolegija koji će doprinijeti znanju potrebnom na tržištu rada.
- Uvesti obaveznu stručnu praksu
- Uvođenje kolegija za rad u računovodstvenom programu na specijalističkom diplomskom stručnom studiju RIF, uvođenje stručne prakse u trajanju cijelog semestra na završnoj godini.
- Uvođenje novih predmeta koji će biti od koristi studentima, smanjenje nepotrebnih predmeta, probir profesora jer dosta njih nije za rad na fakultetu s obzirom na angaziranost i održavanje predavanja
- Veći vremenski razmak između rokova, poticanje sveučilista na inozemno studiranje
- Veliki nedostatak: nemogućnost prijave na erasmus u svim semestrima osim posljednjeg. Potrebna je veća fleksibilnost prilikom podudaranja kolegija s stranim fakultetima (u mom slučaju Okan University - Turska)

- Veća kontrola prepisivanja je potrebna.
 - Veća objektivnost kod usmenog ispitivanja, veća ponuda nastave na engleskom jeziku, bolje organiziranje nastave kako ne bi bilo preklapanja nastave na stranim jezicima i hrvatskom, veća sloboda kod izbora smjera na trećoj godini studija
 - Veća prava izvanrednih studenata, da se formiraju popodneve grupe predavanja/vježbi jer takve grupe ne postoje. Općenito bi trebala biti veća komunikacija nastavnika sa studentima.
 - Većina profesora od studenata ne traži ništa, a ostatak profesora koji se trudi prenijeti neko znanje i dati temelje za dalje nailazi na nezainteresiranost, jer zašto bi mi učili 5 predmeta ako ostalih 30 nismo primorani. Ovo je mišljenje većine studenata.
 - Više izbornih predmeta i jezika. Preporuka nastavnicima da se drže plana i programa predmeta.
 - Više posla na visim godinama
 - Više praktičnog znanja
 - Više obzira u sastavljanju ispita s obzirom da studenti znaju imati u jednom danu nekoliko ispita i to sa istog odsjeka.
 - Više posvećenosti praktičnom dijelu nastave, bolja organiziranost ispitnih rokova i odabira i prijave mentora na završnim i diplomskim radovima.
 - Više prakse i praktičnog dijela nastave, bubanjem se ništa neće naučiti !
 - Više prakse i češće prozivanje studenata od strane profesora da na ploči rješavaju zadatke. Stroža kontrola dolaska na sat (većina potpisuje po nekoliko osoba na listu).
 - Više prakse, manje teorije
 - Više prakse, manje teorije i nepotrebnih malih predmeta. 6.godina cijela praksa.
 - Više prakse, manje teorije...
Više učenja sa razumijevanjem, manje štrebanja...
Promjena studijskih kolegija u smjeru u kojem ide budućnost...
 - Više prakse.
 - Više praktične nastave, da se teoretski obrađeni sadržaj doživi i obradi uživo.
 - Više praktičnog rada
 - Više stručne prakse.
 - Više terensko rada
 - X
 - Zadovoljan.
 - Zadovoljna
 - Znanje koje sam stekla tijekom studija je zadovoljavajuće i ispunilo je moja očekivanja. Profesori su bili korektni i profesionalni u odnosu sa studentima. Mogla bi izdvojiti jednog profesora koji se nije odnosio profesionalno u odnosu prema meni. Njegovo ponašanje utjecalo je na moje emocionalno i psihičko stanje. Bilo je ponižavanja, izbacivao je svoje frustracije (ljutnja, bijes) kad god bi našao da sam napravila grešku. Raspitivao se o mom privatnom životu (o mojim obavezama, želio je znati čime se bavim). Njegov razlog takvog ponašanja bio je moj pad na ispitu, nakon čega je nastupilo njegovo neprofesionalno ponašanje tijekom cijelog slijedećeg semestra. Smatram da se ponašao neprimjereno za jednu obrazovnu ustanovu i da nije imao razloga tako se postavljati. Opisano ponašanje događalo se i drugim studentima koji su mi rekli svoju priču. Svoje iskustvo nisam mogla podijeliti u anketi koju dobijemo na kraju semestra, jer bi znao tko ga je kritizirao (mali broj studenta u grupi). Smatram da sam se bila izjasnila, da me nitko ne bi zaštitio jer je navedeni profesor bitan na studijskom smjeru koji sam pohađala.
- Akademija je podijeljena na nekoliko zgrada, što utječe na razdvojenost studenata. Zbog toga ne postoji zajedništvo, nešto što će vezati studente da se međusobno upoznaju i razviju suradnju među odsjecima. Nedostaju dodatni sadržaji za studente, mogu se izdvojiti samo poneka događanja kroz godinu (izložbe, konferencije).
Prostor u kojem se odvijaju predavanja nije adekvatan. One su manjih veličina i nema dovoljan broj prostorija, što utječe na doživljaj studiranja.
- dala sam ocjenu 2 samo zbog talijanskog odsjeka gdje je nastava dobro organizirana više manje te su profesori dragi i kompetentni. sto se tice engleskog odsjeka, kompletan kadar ne vrijedi apsolutno ništa, u 5 godina studija JEZIKA nema nijedan kolegij gdje imamo USMENI ispit, profesori su umišljeni i misle da su bogom dani, a nitko blage veze nema. na kraju, svoje dvije mentorice za diplomski rad ne bih preporučila najgorem neprijatelju, toliku razinu neljudskosti i bezobrazluka i neodgovornosti u životu nisam sreća te cu se zaista pobrinuti da im ja budem posljednja kojoj su zagorcale zivot te unistile kompletan dojam o studiju na kojem 5 godina nisam imala niti jedno loše iskustvo. hvala i ne ponovilo se.
 - improve practical skills and knowledge in clinical courses. Talk about clinical pictures of patients not theoretical knowledge in lectures and seminars of clinical courses. Make Croatian classes provided by the university obligatory for the first 3 years and assess Croatian language skills.
Thank you for everything. This faculty is something very unique and special. Athletic activities are financed and preclinical courses are

very good and well organized. Please continue with this and only improve the clinical and practical aspects of this study program.

- kada već omogućavate studentsko zapošljavanje bilo bi lijepo da se i istima izađe u susret iako su redoviti studenti pa da baš ne moraju striktno doći 70% da dobiju iti nadu da polože ispit.
- moji odgovori se odnose na prostor fakulteta prije preseljenja u zgradu bivšeg Brodomerkura u Poljičkoj ulici kada je, zbog različitih lokacija, bilo ponekad nemoguće doći na predavanja jer su se neka poklapala. Srećom, to su profesori razumjeli i uvijek se moglo dogovoriti.
- nc.
- nemam
- nemam komentara.
- practical aspect of education (traineeship) should be improved: organisation, integration of students into the clinical work, as well as practical skills!
- premalo praktičnog rada, previše teorije
Potrebno više smjerova na smjeru računarstva
Neusmjeren faks, svako područje računarstva obrađuje se previše površno umjesto fokusiranosti na bitne stvari (više smjerova, itd.)
- smjesno je da neki predklinički predmeti traju onoliko koliko traju, smjesno je što neki uopće i postoje, i da zaposlenici faksa na istima 'tuku' nenormalne satnice, dok neki, po mom skromnom mišljenju, važni predmeti (predklinički i klinički) zbog toga pate. općenito, trebala bi se revidirati satnica svih predmeta i napraviti bolja preraspodjela.
sto se tiče rotacija, super zamisljeno na papiru, al u praksi uzas, cim se igdje pojavimo samo nas se zele rjesiti, nude potpise da odemo (super, pogotovo za prvu generaciju bez staža). ili poduzeti nesto po tom pitanju, ili ukiniti, nema smisla da se lazete da smo bolji od drugih medicina iz rh zbog kliničkih rotacija koju su u najblazu ruku lose. tih pola semestra, i tolika satnica mogla bi se puno bolje iskoristiti.
da ne bi ispalo da nista ne valja (a ima jos stvari, samo nema volje da se napise) , sve pohvale gospodi dijani buljubasic, jednoj od rijetkih normalnih zaposlenika faksa.
- sve ok
- učiteljski studij- metodike odlično osmišljene i realizirane. Sve pohvale profesorima metodičarima. Što se tiče ostalih profesora također velike pohvale za većinu njih jer su uvijek bili tu za sve nas studente.
- Čitajte Ericha Fromma
- Šira mogućnost upisa izbornih kolegija
- Što se tiče fakulteta generalno, smatram da je dobro zamišljen, ali osobno kao studentu smeta što se kroz nekoliko predmeta ponavljaju jedne te iste stvari te osobno bih voljela više stručnih predmeta.
Kod stručne prakse bi mentor (profesor) trebao znati da ima studenta, a ne se čuditi jer nije obaviješten od osobe zadužene za to na faksu.
Smatram da ima dosta varanja na ispitu koje profesori vide, ali dopuštaju što nikako nije uredu te da bi se to trebalo postrožiti.
- Što se tiče pozitivnih aspekata studija, mogla bih samo ponoviti sve što sam gore označila ocjenom odličan (5).
Smatram da je važnije navesti nedostatke samoga studija kako biste ih mogli ukloniti ili barem, smanjiti. Prvo, knjižnica bi trebala imati više jedinica literature potrebnih za izradu seminara budući da teme seminara nastavnici iz godine u godinu uglavnom ponavljaju. Drugo, pojedini kolegiji su preopširni jer profesori zahtijevaju učenje teorije do najsitnijih detalja (npr. geografija). Svjesna sam da je taj predmet nužno 'proći' prije same metodike, ali mislim da se taj kolegij može jednostavnije i, za studente, manje stresno organizirati. Treće, filozofski fakultet nema menzu u zgradi zbog čega studenti nerijetko ostaju gladni jer su im pauze između predavanja jednostavno prekratke da bi stigli doručkovati/ručati.
- Što se tiče profesora i odnosa prema studentima, na prste ruke mogu izbrojati one koji su se tijekom studija ponašali humano, pedagoški i tretirali nas kao kolege studente, zbog toga i je ocjena dovoljan, kao odraz poštovanja prema njima koji su imali malo razumijevanja za studente i sami pokazali poštovanje prema nama. Nikad nikome ne bih preporučila da ovo upiše, osim ako nema čelične živce i želi provoditi dane plačući. Da se razumijemo, ne govorim o problemima gradiva, kako ne bi bilo, studentica nije mogla položiti predmete pa se sada žali, nikada nije bio problem sjesti za knjigu i naučiti nešto. Način ispitivanja koji uključuje pismene i usmene provjere kod kojih na pismenom dijelu student ostvari 75% i više, a na usmenom odgovori na postavljena pitanja te mu se u indeks upiše ocjena dovoljan čupa živce svakom normalnom studentu. Kao bivša gimnazijalka, naviknuta na učenje i dobre ocjene, izabrala sam Ekonomski fakultet kao fakultet na kojem ću moći proširiti vidike i steći generalna znanja koja će mi omogućiti širok spektar poslova kasnije. Nakon preddiplomskog studija, s fakulteta odlazim kao demotiviran i nesretn student.
O strukturi samoga smjera turizam neću ni govoriti, nakon 3 godine svi izlazimo nesposobni za tržište rada jer realno, nakon 3 semestra tek se dobije predmet "Uvod u turizam", više od toga ne trebam ni reći.
Smatram da ste kao institucija podbacili i stvarno bi se trebalo dogoditi neko čudo kako bih ja upisala i diplomski studij na ovom fakultetu, stvarno se nadam da se više ne vidimo.
- Žao mi je što nema više obaveznih stranih jezika, jer iako na trećoj godini postoji izborni strani jezik, jako je loša organizacija tj vrlo malo studenata upise taj predmet pa se predmet ni ne odvija. Žao mi je što neću nastaviti specijalizaciju na splitskoj Ekonomiji jer su smjerovi jako loši tj nikakvi. Veze nemaju sa turizmom kojeg sam slušala 3 godine. Također predmet Statistika s prve godine je pretjerano tešak s obzirom da se u praksi sigurno ne radi na način na koji nas uče na tom predmetu. Zbog nepotrebne težine mnogo studenata jako dugo vuče taj predmet (jedna sam od njih), a znalo se i gubiti status redovnog studenta.
S druge strane zadnja godina (treća) ima jako dobre predmete i jako obrazovane profesore pa mi je žao što nema turistički smjer za nastavak.

S poštovanjem
Renata

- Želim istaknuti izuzetno dobru suradnju između nastavnika i studenta.